

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			1/54

Măsura 1, Operațiunile 1-6 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 - Relevanța proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	46		
1.1 – Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 – Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 – Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			
Forța de muncă locală			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	2/54

utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsuri de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsuri de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsuri de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propuse			
Măsuri de utilizare a soluțiilor informatice propuse			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			3/54

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	24		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire/maturitate a proiectului	6		
Obținerea autorizațiilor/avizelor necesare			
Maturitatea documentației tehnice			
Stadiul de pregătire al procedurilor de achiziții			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliate și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			4/54

2.4 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Piese scrise sunt corelate și respectă în totalitate concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, audit energetic, PUZ			
2.5 Relevanța soluției propuse de proiect	6		
Soluția propusă răspunde obiectivelor proiectului			
Situația existentă descrisă detaliat și complet			
Descrierea lucrărilor/funcțională a dotărilor detaliată și completă			
Analiza de consum realizată			
2.6 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere tehnic	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	5/54

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ		Cod document	POVES
		Revizia	00	
		Pag	6/54	

Măsura 1, Operațiunea 1 (Anexa 10 din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Aspecte generale ale Proiectului Tehnic	50		
1.1 Părțile scrise și părțile desenate	25		
Părțile scrise și părțile desenate sunt complete			
Memoriu general prezintă sintetic toate aspectele ce caracterizează investiția			
Memoriile tehnice pentru specialități sunt complete și prezentate separat			
Soluția tehnică prezentată în memoriile tehnice este coerentă și acord cu nevoile funcționale identificate			
Caiet de sarcini sunt prezentate conform normativelor în vigoare, utilizează materiale standardizate			
Prețul de mp construit aferent investiției este realist și estimat corect			
Centralizatoarele de cheltuieli sunt necesare, estimate corect și corelate			
Utilajele, echipamentele tehnologice, inclusiv dotările sunt clar prezentate și sunt însoțite de fișe tehnice complete și relevante			
Graficul general de realizare a lucrării este realist, corelat cu cel din dosarul cererii de			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	7/54

finanțare, factorii de risc/ipotezele externe			
1.2 Valoarea adăugată a proiectului tehnic	25		
Potențialul inovativ al proiectului tehnic			
Promovarea și utilizarea de tehnologiile și materiale durabile			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Aspecte specifice privind calitatea Proiectului Tehnic	50		
2.1 Resurse implicate pentru realizarea investiției	25		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Memoriul tehnic general prezintă detaliat forța de muncă implicată, impactul realizării investiției asupra mediului			
2.2 Metodologia	25		
Activitățile din graficul de realizare a investiției sunt eligibile, clar identificate, detaliate și corelate			
Devizul general și cele pe obiecte sunt complete, corelate cu activitățile, resursele și bugetul proiectului			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			8/54

Puncte tari:
Puncte slabe:
Punctaj total pentru
maturitatea proiectului:

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	9/54

Măsura 2, Operațiunile 1, 2 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 - Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	64		
1.1 – Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 – Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 – Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	10/54

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsurile de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsurile de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsurile de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propușe			
Măsurile de utilizare a soluțiilor informatică propuse			
1.9 Valoarea adăugată a proiectului	6		
Modul de implicare al comunităților locale în implementarea proiectului			
Complementaritatea proiectului cu alte proiecte POP			
1.10 Relevanța proiectului pentru activitatea organizației	6		
Relevanța proiectului pentru prestigiul și competitivitatea organizației			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document Revizia Pag	POVES 16/1 00 11/54
--	--	--------------------------------	------------------------------

Relevanța proiectului pentru comunitatea pescărească			
1.11 Relevanța proiectului pentru grupurile țintă	6		
Contribuția proiectului la informarea adecvată a grupului țintă			
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	21		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire a proiectului	6		
Context prezentat clar			
Grupurile țintă sunt eligibile			
Grupurile țintă identificate și cuantificate			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliat și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	12/54

gestionare a acestora identificate			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Acțiuni de continuare a proiectului identificate			
Resurse necesare sustenabilității estimate			
Efecte multiplicatoare prezentate			
Diseminarea rezultatelor			
2.6 Impactul proiectului	6		
Promovarea învățării continue			
Dezvoltarea capacității tehnice și manageriale demonstrate			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			13/54

Măsura 2, Operațiunile 1, 2 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 - Relevanța proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	46		
1.1 – Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 – Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 – Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	14/54

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsurile de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsurile de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsurile de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propuse			
Măsurile de utilizare a soluțiilor informatice propuse			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	24		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și			

adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire/maturitate a proiectului	6		
Maturitatea documentației tehnice			
Stadiul de pregătire al procedurilor de achiziții			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliate și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.4 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Piese scrise sunt corelate și respecta în totalitate concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, audit energetic, PUZ			
2.5 Relevanța soluției propuse de proiect	6		
Soluția propusă răspunde obiectivelor proiectului			
Situația existentă descrisă detaliat și complet			
Descrierea lucrărilor/funcțională a			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	16/54

dotărilor detaliată și completă		
Analiza de consum realizată		
2.6 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere tehnic	3	
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			17/54

Măsura 3, Operațiunile 1, 2 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 - Relevanța proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	46		
1.1 – Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 – Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 – Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsurile de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsurile de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsurile de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propuse			
Măsurile de utilizare a soluțiilor informatice propuse			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	24		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			19/54

adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire/maturitate a proiectului	6		
Maturitatea documentației tehnice			
Stadiul de pregătire al procedurilor de achiziții			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliat și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.4 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Piese scrise sunt corelate și respectă în totalitate concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, audit energetic, PUZ			
2.5 Relevanța soluției propușe de proiect	6		
Soluția propusă răspunde obiectivelor proiectului			
Situația existentă descrisă detaliat și complet			
Descrierea lucrărilor/funcțională a			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	20/54

dotărilor detaliată și completă		
Analiza de consum realizată		
2.6 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere tehnic	3	
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	21/54

Măsura 4, Operațiunea 2 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 - Relevanța proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	46		
1.1 – Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 – Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 – Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsuri de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsuri de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsuri de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propuse			
Măsuri de utilizare a soluțiilor informatice propuse			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	24		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și			

adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire/maturitate a proiectului	6		
Maturitatea documentației tehnice			
Stadiul de pregătire al procedurilor de achiziții			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliate și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.4 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Piese scrise sunt corelate și respecta în totalitate concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, audit energetic, PUZ			
2.5 Relevanța soluției propuse de proiect	6		
Soluția propusă răspunde obiectivelor proiectului			
Situația existentă descrisă detaliat și complet			
Descrierea lucrărilor/funcțională a			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			24/54

dotărilor detaliată și completă		
Analiza de consum realizată		
2.6 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere tehnic	3	
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propușe măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	25/54

Măsura 4, Operațiunile 2 (Anexa 10 din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Aspecte generale ale Proiectului Tehnic	50		
1.1 Părțile scrise și părțile desenate	25		
Părțile scrise și părțile desenate sunt complete			
Memoriu general prezintă sintetic toate aspectele ce caracterizează investiția			
Memoriile tehnice pentru specialități sunt complete și prezentate separat			
Soluția tehnică prezentată în memoriile tehnice este coerentă și acord cu nevoile funcționale identificate			
Caiet de sarcini sunt prezentate conform normativelor în vigoare, utilizează materiale standardizate			
Prețul de mp construit aferent investiției este realist și estimat corect			
Centralizatoarele de cheltuieli sunt necesare, estimate corect și corelate			
Utilajele, echipamentele tehnologice, inclusiv dotările sunt clar prezentate și sunt însoțite de fișe tehnice complete și relevante			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			26/54

Graficul general de realizare a lucrării este realist, corelat cu cel din dosarul cererii de finanțare, factorii de risc/ipotezele externe			
1.2 Valoarea adăugată a proiectului tehnic	25		
Potențialul inovativ al proiectului tehnic			
Promovarea și utilizarea de tehnologiile și materiale durabile			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Aspecte specifice privind calitatea Proiectului Tehnic	50		
2.1 Resurse implicate pentru realizarea investiției	25		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Memoriul tehnic general prezintă detaliat forța de muncă implicată, impactul realizării investiției asupra mediului			
2.2 Metodologia	25		
Activitățile din graficul de realizare a investiției sunt eligibile, clar identificate, detaliate și corelate			
Devizul general și cele pe obiecte sunt complete, corelate cu activitățile, resursele și bugetul proiectului			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			27/54

		propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			28/54

Măsura 4, Operațiunile 1, 3, 4 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	64		
1.1 Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor	6		



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ		Cod document	POVES
			Revizia	16/1
			Pag	00
				29/54

locale			
Resursele locale/material primă locală utilizată			
Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsuri de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsuri de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsuri de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propuse			
Măsuri de utilizare a soluțiilor informatice propuse			
1.9 Valoarea adăugată a proiectului	6		
Modul de implicare al comunităților locale în implementarea proiectului			
Complementaritatea proiectului cu alte proiecte POP			
1.10 Relevanța proiectului pentru grupurile țintă	6		
Contribuția proiectului la			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	30/54

informarea adecvată a grupului țintă			
1.11 Relevanța comunicării publice pentru dezvoltarea zonei pescărești	6		
Promovarea produselor și activităților din domeniul piscicol este adecvată			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	21		
2.1 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire a proiectului	6		
Context prezentat clar			
Grupurile țintă sunt eligibile			
Grupurile țintă identificate și cuantificate			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliate și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			31/54

gestionare a acestora identificate		
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere tehnic	3	
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată		
Ațiuni de continuare a proiectului identificate		
Resurse necesare sustenabilității estimate		
Efecte multiplicatoare prezentate		
Diseminarea rezultatelor		
2.6 Impactul proiectului	6	
Promovarea învățării continue		
Dezvoltarea capacității tehnice și manageriale demonstrate		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	32/54

Măsura 5, Operațiunea 1 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Relevanța proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	46		
1.1 Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			33/54

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsuri de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsuri de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsuri de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propușe			
Măsuri de utilizare a soluțiilor informatică propuse			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	24		
2.1 Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și adevuate			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			34/54

Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire/maturitate a proiectului	6		
Maturitatea documentației tehnice			
Stadiul de pregătire al procedurilor de achiziții			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliate și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.4 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Piese scrise sunt corelate și respecta în totalitate concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, audit energetic, PUZ			
2.5 Relevanța soluției propuse de proiect	6		
Soluția propusă răspunde obiectivelor proiectului			
Situația existentă descrisă detaliat și complet			
Descrierea lucrărilor/funcțională a dotărilor detaliată și completă			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	35/54

Analiza de consum realizată		
2.6 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere tehnic	3	
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	36/54

Măsura 5, Operațiunile 2 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	64		
1.1 Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00 37/54

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsuri de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsuri de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsuri de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propușe			
Măsuri de utilizare a soluțiilor informatice propuse			
1.9 Identificarea nevoilor de pe piața forței de muncă	6		
Nevoile relevante de pe piața forței de muncă identificate			
1.10 Contribuția proiectului la rezolvarea problemelor identificate pe piața forței de muncă în zona pescărească	6		
Contribuția proiectului la rezolvarea problemelor identificate pe piața forței de muncă din aria eligibilă			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			38/54

Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	21		
2.1 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și adequate			
Resurse umane definite și adequate			
Experiență a solicitantului adevată			
2.2 Gradul de pregătire a proiectului	6		
Context prezentat clar			
Grupurile țintă sunt eligibile			
Grupurile țintă identificate și cuantificate			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliat și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	39/54

Acțiuni de continuare a proiectului identificate		
Resurse necesare sustenabilității estimate		
Efecte multiplicatoare prezentate		
Diseminarea rezultatelor		
2.6 Impactul proiectului	6	
Promovarea învățării continue		
Dezvoltarea capacității tehnice și manageriale demonstrate		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	40/54

Măsura 5, Operațiunile 3 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	64		
1.1 Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ		Cod document	POVES
			Revizia	16/1
			Pag	00
				41/54

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsuri de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsuri de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsuri de utilizare a tehnologiilor noi/moderne proapse			
Măsuri de utilizare a soluțiilor informatică proapse			
1.9 Valoarea adăugată a proiectului	6		
Modul de implicare al comunităților locale în implementarea proiectului			
Complementaritatea proiectului cu alte proiecte POP			
1.10 Relevanța proiectului pentru grupurile țintă	6		
Contribuția proiectului la informarea adecvată a grupului țintă			
1.11 Relevanța comunicării publice pentru dezvoltarea	6		



zonei pescărești			
Promovarea produselor și activităților din domeniul piscicol este adecvată			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	21		
2.1 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire a proiectului	6		
Context prezentat clar			
Grupurile țintă sunt eligibile			
Grupurile țintă identificate și cuantificate			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliate și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de	3		

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			43/54

vedere tehnic			
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Acțiuni de continuare a proiectului identificate			
Resurse necesare sustenabilității estimate			
Efecte multiplicatoare prezentate			
Diseminarea rezultatelor			
2.6 Impactul proiectului	6		
Promovarea învățării continue			
Dezvoltarea capacității tehnice și manageriale demonstrate			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propușe măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	44/54

Măsura 6, Operațiunea 3, 4 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 - Relevanța proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	46		
1.1 – Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 – Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 – Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia 3	00
		Pag	45/54

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsuri de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsuri de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsuri de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propușe			
Măsuri de utilizare a soluțiilor informatică propuse			
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	24		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere tehnic	3		
Resurse materiale definite și			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	46/54

adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire/maturitate a proiectului	6		
Maturitatea documentației tehnice, obținerea autorizațiilor			
Stadiul de pregătire al procedurilor de achiziții			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliat și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.4 Coerența documentației tehnic-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Piese scrise sunt corelate și respectă în totalitate concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, audit energetic, PUZ			
2.5 Relevanța soluției propușe de proiect	6		
Soluția propusă răspunde obiectivelor proiectului			
Situația existentă descrisă detaliat și complet			
Descrierea			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			47/54

lucrărilor/funcțională a dotărilor detaliată și completă		
Analiza de consum realizată		
2.6 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere tehnic	3	
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propușe măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	48/54

Măsura 6, Operațiunea 3 (Anexa 10 din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Aspecte generale ale Proiectului Tehnic	50		
1.1 Părțile scrise și părțile desenate	25		
Părțile scrise și părțile desenate sunt complete			
Memoriu general prezintă sintetic toate aspectele ce caracterizează investiția			
Memoriile tehnice pentru specialități sunt complete și prezentate separat			
Soluția tehnică prezentată în memoriile tehnice este coerentă și acord cu nevoile funcționale identificate			
Caiet de sarcini sunt prezentate conform normativelor în vigoare, utilizează materiale standardizate			
Prețul de mp construit aferent investiției este realist și estimat corect			
Centralizatoarele de cheltuieli sunt necesare, estimate corect și corelate			
Utilajele, echipamentele tehnologice, inclusiv dotările sunt clar prezentate și sunt însoțite de fișe tehnice complete și relevante			

Graficul general de realizare a lucrării este realist, corelat cu cel din dosarul cererii de finanțare, factorii de risc/ipotezele externe			
1.2 Valoarea adăugată a proiectului tehnic	25		
Potențialul inovativ al proiectului tehnic			
Promovarea și utilizarea de tehnologiile și materiale durabile			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Aspecte specifice privind calitatea Proiectului Tehnic	50		
2.1 Resurse implicate pentru realizarea investiției	25		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Memoriul tehnic general prezintă detaliat forța de muncă implicată, impactul realizării investiției asupra mediului			
2.2 Metodologia	25		
Activitățile din graficul de realizare a investiției sunt eligibile, clar identificate, detaliate și corelate			
Devizul general și cele pe obiecte sunt complete, corelate cu activitățile, resursele și bugetul proiectului			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	50/54

	propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:	

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	51/54

Măsura 6, Operațiunile 1, 2 (Anexa 9C din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor strategiei de dezvoltare a zonei pescărești	64		
1.1 Relevanța proiectului pentru obiectivele măsurii și ale operațiunii	6		
Încadrarea în Strategie			
Contribuția la realizarea obiectivelor strategiei			
Impactul economic al proiectului în aria eligibilă			
1.2 Crearea și/sau menținerea de locuri de muncă	6		
Numărul de locuri de muncă create/menținute raportat la rezultatele strategiei			
1.3 Proiectele derulate de femei/tineri până în 40 ani	4		
Contribuția proiectului la promovarea femeilor și tinerilor			
1.4 Importanța proiectului pentru zona pescărească	6		
Numărul de localități cuprinse în aria proiectului			
1.5 Utilizarea resurselor locale	6		
Resursele locale/material primă locală utilizată			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES 16/1
		Revizia	00
		Pag	52/54

Forța de muncă locală utilizată			
1.6 Promovarea egalității de șanse și a nediscriminării	6		
Aspecte de discriminare identificate			
Mecanisme de asigurare a egalității de șanse prevăzute			
Facilități create sau adaptate pentru persoanele cu dizabilități			
1.7 Promovarea dezvoltării durabile (protecția mediului și eficiența energetică)	6		
Măsuri de îmbunătățire a calității mediului implementate			
Măsuri de creștere a eficienței energetice implementate			
1.8 Utilizarea noilor tehnologii și promovarea societății informaționale	6		
Potențialul inovativ al proiectului			
Măsuri de utilizare a tehnologiilor noi/moderne propuse			
Măsuri de utilizare a soluțiilor informatice propuse			
1.9 Valoarea adăugată a proiectului	6		
Modul de implicare al comunităților locale în implementarea proiectului			
Complementaritatea proiectului cu alte proiecte POP			
1.10 Relevanța proiectului pentru grupurile țintă	6		
Contribuția proiectului la informarea adecvată a grupului țintă			
1.11 Relevanța comunicării publice pentru dezvoltarea	6		



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			53/54

zonei pescărești			
Promovarea produselor și activităților din domeniul piscicol este adecvată			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	21		
2.1 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Gradul de pregătire a proiectului	6		
Context prezentat clar			
Grupurile țintă sunt eligibile			
Grupurile țintă identificate și cuantificate			
2.3 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere tehnic	3		
Obiective definite clar și tangibile			
Activități clar identificate, detaliate și corelate			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de	3		

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE TEHNICĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/1
		Pag	00
			54/54

vedere tehnic			
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Acțiuni de continuare a proiectului identificate			
Resurse necesare sustenabilității estimate			
Efecte multiplicatoare prezentate			
Diseminarea rezultatelor			
2.5 Impactul proiectului	6		
Promovarea învățării continue			
Dezvoltarea capacității tehnice și manageriale demonstrate			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/2
		Pag	01
			1/39

(Anexa 9AF din Ghidul de finanțare)
Nr. de înregistrare...../Data.....

GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ

MĂSURA: 1 – DEZVOLTAREA INFRASTRUCTURII PENTRU ECOTURISM ȘI AGREMENT CU PROFIL PISCICOL

- ☐ OPERAȚIUNEA 1.1: AMENAJAREA DE BAZE PENTRU ECOTURISM ȘI/SAU AGREMENT CU SPECIFIC PESCĂRESC
- ☐ OPERAȚIUNEA 1.2: AMENAJAREA DE TRASEE TURISTICE TEMATICE CU PROFIL PESCĂRESC
- ☐ OPERAȚIUNEA 1.3: MODERNIZAREA UNITĂȚILOR DE ACVACULTURĂ ȘI/SAU PROCESARE PENTRU ACTIVITĂȚI DE TURISM PISCICOL
- ☐ OPERAȚIUNEA 1.4: AMENAJAREA UNITĂȚILOR TURISTICE CU FUNCȚIUNI DE CAZARE ȘI ALIMENTAȚIE PUBLICĂ CU PROFIL PESCĂRESC DIN ZONĂ PESCĂREASCĂ (REABILITAREA CLĂDIRILOR EXISTENTE)

Titlul proiectului

Nr. de înregistrarea proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar este cel puțin egală cu finanțarea nerambursabilă solicitată (după caz). 2-3 pct b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă 50% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0.5-1.5 pct	PA	

	c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă maxim 30% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0-0.5 pct		
2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 pct b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5 pct c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5 pct	CF S.F./DALI/PT P.A.	
2.3	Coerența documentației tehnico-economice		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Devizul general/Planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat. Devizele (general și pe obiecte)/planul financiar estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice 2- 3 pct b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate.	SF/DALI/PT PA (după caz)	

	Devizul general/planul financiar respecta metodologia in conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 si Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și parțial corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice. 1-2 pct c. Datele sunt insuficiente și, în mica măsură justificate. Devizul general/planul financiar nu respecta metodologia in conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 si Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt partial complete și nu sunt corelate cu părțile desenate. 0.5-1 pct d. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar nu sunt corelate cu părțile desenate/specificațiile tehnice. 0-0.5 pct		
2.4	Calitatea planului de afaceri		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri certe pentru produsele/serviciile oferite de solicitant/parteneriat. Analiza concurenței identifică competitorii, punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali). Strategia de marketing este realizabilă (identifică instrumente adecvate și eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing; sunt corecte și realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt corecte și realiste și fundamentează proiecțiile financiare. 6-4 pcte b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri potențiale pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică competitorii însă analiza punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali) sunt analizate sumar. Strategia de marketing este parțial realizabilă (identifică instrumente parțial adecvate/ cu eficiență redusă) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt parțial corelate cu strategia de marketing; sunt parțial corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt parțial corecte/ realiste și fundamentează, într-o anumită măsură, proiecțiile financiare. 3-2 pcte c. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Analiza pieței nu demonstrează existența unei piețe/cereri pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică cel mult competitorii fără a analiza punctele lor tari și slabe și/sau avantajul competitiv al solicitantului. Strategia de marketing nu este realizabilă (nu	Anexa 5 – PA Anexa 5A Anexa 5B	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/2
		Pag	01
			4/39

	identifică instrumente adecvate/ eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare nu sunt corelate cu strategia de marketing; nu sunt corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri nu sunt corecte/ realiste. 0-1 pct		
2.5	Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile		
	a. RIRF/C <8%, respectiv VNAF/C < 0 6 pct	Anexa 5B	
	b. RIRF/C >= 8%, respectiv VNAF/C >= 0 0 pct		
2.6	Bugetul proiectului (max 6 pct)		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt realiste (corect estimate) și necesare pentru implementarea proiectului. 6 pct	Bugetul proiectului SF/DALI/PT	
	b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și/sau cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt parțial realiste (există linii bugetare sub/supraestimate). 3 pct		
2.7	Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul dovedește capacitate solidă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectiei) 3 pct	S.F/DALI/PT PA	
	b. Solicitantul dovedește capacitate relativă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectului, dar sunt ani în care se apropie foarte mult de 0) 1.5 pct		
	c. Fluxul de numerar cumulat este negativ cel puțin într-un an din perioada proiectiei 0 pct		

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	5/39

Nr. de înregistrare...../Data.....
(Anexa 9AF din Ghidul de finanțare)



GRILA DE EVALUARE FINANCIARA

MASURA: 2 – Generarea de valoare adăugată produselor și serviciilor locale de pescuit și acvacultură

☐ OPERAȚIUNEA 2.1 - Certificarea calității produselor și serviciilor locale din sectorul pescăresc

☐ OPERAȚIUNEA 2.2 – Adaptarea metodelor inovative de producție în domeniul pescăresc

Titlul proiectului

Nr. de înregistrarea proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. 2-3puncte b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. 0.5-1.5puncte c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. 0 -0.5puncte	CF	
2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului activitatilor, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice . Rezultatele anticipate și indicatorii de	CF	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/2
		Revizia	01
		Pag	6/39

	realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3puncte b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5puncte c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5puncte		
2.3	Bugetul proiectului		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 6 puncte b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt parțial corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost parțial corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 3 puncte	CF, Bugetul proiectului	
2.4	Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul a identificat acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, a identificat și estimat disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 6 puncte b. Solicitantul identifică parțial acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, estimează disponibilitate relativă a resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 3 puncte c. Solicitantul nu identifică acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, nu estimează disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 0 puncte	CF	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	7/39

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	8/39

Nr. de înregistrare...../Data.....
(Anexa 9BF din Ghidul de finanțare)

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA

MASURA: 2 – Îmbunătățirea capacității factorului uman de a susține dezvoltarea durabilă a zonei

☐ OPERAȚIUNEA 2.1 - Certificarea calității produselor și serviciilor locale din sectorul pescăresc

☐ OPERAȚIUNEA 2.2 – Adaptarea metodelor inovative de producție în domeniul pescăresc

Titlul proiectului

Nr. de înregistrare proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	<i>Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar</i>		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar este cel puțin egală cu finanțarea nerambursabilă solicitată (după caz). 2-3 pct b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă 50% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0.5-1.5 pct c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă maxim 30% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0-0.5 pct	PA	
2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document Revizia Pag	POVES 16/2 01 9/39
---	------------------------------	--------------------------------	-----------------------------

	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 pct b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5 pct c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor. 0.5 pct	CF S.F./DALI P.A.	
2.3	Coerența documentației tehnico-economice		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Devizul general/Planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat. Devizele (general și pe obiecte)/planul financiar estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice 2-3 pct b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Devizul general/planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și parțial corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice 1-2 pct c. Datele sunt insuficiente și, în mica măsură justificate. Devizul general/planul financiar nu respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și nu sunt corelate cu părțile desenate. 0.5-1 pct d. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar nu sunt corelate cu părțile desenate/specificațiile tehnice.	SF/DALI PA (după caz)	473

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizua	01
		Pag.	10/39

	0-0.5 pct		
2.4	Calitatea planului de afaceri		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri certe pentru produsele/serviciile oferite de solicitant/parteneriat. Analiza concurenței identifică competitorii, punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali). Strategia de marketing este realizabilă (identifică instrumente adecvate și eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing; sunt corecte și realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt corecte și realiste și fundamentează proiecțiile financiare. 6-4 pcte b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri potențiale pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică competitorii însă analiza punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali) sunt analizate sumar. Strategia de marketing este parțial realizabilă (identifică instrumente parțial adecvate/ cu eficiență redusă) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt parțial corelate cu strategia de marketing; sunt parțial corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt parțial corecte/ realiste și fundamentează, într-o anumită măsură, proiecțiile financiare. 3-2 pcte c. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Analiza pieței nu demonstrează existența unei piețe/cereri pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică cel mult competitorii fără a analiza punctele lor tari și slabe și/sau avantajul competitiv al solicitantului. Strategia de marketing nu este realizabilă (nu identifică instrumente adecvate/ eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare nu sunt corelate cu strategia de marketing; nu sunt corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri nu sunt corecte/ realiste. 0-1 pct	Anexa 5 – PA Anexa 5A Anexa 5B	
2.5	Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile		
	a. RIRF/C <8%, respectiv VNAF/C < 0 6 pct	Anexa 5B	
	b. RIRF/C >= 8%, respectiv VNAF/C >= 0 0 pct		
2.6	Bugetul proiectului (max 6 pct)		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt realiste (corect estimate) și necesare pentru implementarea proiectului. 6 pct b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și/sau cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt parțial realiste (există linii bugetare sub/supraestimate). 3	Anexa 2 – Bugetul proiectului SF/DALI	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	11/39

	pct		
2.7	Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul dovedește capacitate solidă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectiei) 3 pct b. Solicitantul dovedește capacitate relativă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectului, dar sunt ani în care se apropie foarte mult de 0) 1.5 pct c. Fluxul de numerar cumulat este negativ cel puțin într-un an din perioada proiectiei 0 pct	S.F/DALI PA	

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/2
		Revizia	01
		Pag	12/39

(Anexa 9BF din Ghidul de finanțare)
Nr. de înregistrare...../Data.....

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA INVESTITII

MASURA: 3 – Dezvoltarea activităților tradiționale de pescuit și procesare a peștelui

- ☐ OPERATIUNEA 3.1- Îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a activităților pescarilor profesioniști
- ☐ OPORATIUNEA 3.2 – Dezvoltarea unităților de procesare tradițională a peștelui (inclusiv artizanat alimentar)

Titlul proiectului.....

Nr. de înregistrare proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului.....

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	<i>Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar</i>		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. <i>Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar este cel puțin egală cu finanțarea nerambursabilă solicitată (după caz).</i> 2-3puncte b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă 50% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0.5-1.5puncte c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă maxim 30% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0-0.5puncte	PA	
2.3	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		

CF A.4
S.F./DALI
P.A.

- a. **Obiectivele** proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. **Activitățile** proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul **calendarului** de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu **planificarea achizițiilor publice**. **Rezultatele anticipate și indicatorii** de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate **riscuri** și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor
3puncte
- b. **Obiectivele** proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. **Activitățile** proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul **calendarului** de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu **planificarea achizițiilor publice**. **Rezultatele anticipate și indicatorii** de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate **riscuri** însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace
1.5 puncte
- c. **Obiectivele** proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. **Activitățile** proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul **calendarului** de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu **planificarea achizițiilor publice**. **Rezultatele anticipate și indicatorii** de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor
0.5 puncte

2.4 Coerența documentației tehnico-economice

- a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate.
Devizul general/Planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat. Devizele (general și pe obiecte)/planul financiar estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice.
2-3puncte
- b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate.
Devizul general/planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și parțial corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice.
1-2puncte
- c. Datele sunt insuficiente și, în mica măsură justificate.
Devizul general/planul financiar nu respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și nu sunt corelate cu părțile desenate.
0.5-1puncte
- d. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate.
Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar nu sunt corelate cu părțile desenate/specificațiile tehnice.
0-0.5puncte

SF/DALI
PA (după
caz)

2.5 Calitatea planului de afaceri

- a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri certe pentru

Anexa 5 –
PA

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/2
		Revizia	01
		Pag	14/39

Anexa 5A
Anexa 5B

Anexa 5B

Anexa 2 –
Bugetul
proiectului
SF/DALI

S.F/DALI
PA

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/2
		Revizia	01
		Pag	15/39

	numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectului, dar sunt ani în care se apropie foarte mult de 0) 1.5puncte c. Fluxul de numerar cumulat este negativ cel puțin într-un an din perioada proiecției 0 puncte		
--	--	--	--

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	16/39

(Anexa 9AF din Ghidul de finanțare)
Nr. de înregistrare...../Data.....

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA

MASURA: 4 – Îmbunătățirea sistemului de valorificare a produselor pescărești locale

☐ OPERAȚIUNEA 4.2 Infrastructură pentru comercializarea produselor pescărești

Titlul proiectului
Nr. de înregistrare proiectului:.....
Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :
Statutul juridic
Fax :Tel:.....email:.....
Date personale (responsabil legal de proiect)
Nume:.....
Prenume:.....
Funcția responsabilului legal de proiect:.....
Fax:.....Tel:.....email:.....
Durata de implementare a proiectului:
Bugetul propus:.....
Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	<i>Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar</i>		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar este cel puțin egală cu finanțarea nerambursabilă solicitată. 2-3puncte b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă 50% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate. 0.5-1.5puncte c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă maxim 30% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate. 0 -0.5puncte	PA	
2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului	CF	

	sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 puncte b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5puncte c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5 puncte	PT P.A.	
2.3	Coerența documentației tehnico-economice – secțiunea tehnica		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Devizul general/Planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat. Devizele (general și pe obiecte)/planul financiar estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice. 2-3 pct b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Devizul general/planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și parțial corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice. 1-2 pct c. Datele sunt insuficiente și, în mica măsură justificate. Devizul general/planul financiar nu respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și nu sunt corelate cu părțile desenate. 0.5-1 pct	PT	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	18/39

	d. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar nu sunt corelate cu părțile desenate/specificațiile tehnice. 0-0.5 pct		
2.4	Calitatea planului de afaceri		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri certe pentru produsele /serviciile oferite de solicitant/parteneriat. Analiza concurenței identifică competitorii, punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali). Strategia de marketing este realizabilă (identifică instrumente adecvate și eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing; sunt corecte și realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt corecte și realiste și fundamentează proiecțiile financiare. 6-4 puncte b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri potențiale pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică competitorii însă analiza punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali) sunt analizate sumar. Strategia de marketing este parțial realizabilă (identifică instrumente parțial adecvate/ cu eficiență redusă) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt parțial corelate cu strategia de marketing; sunt parțial corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt parțial corecte/ realiste și fundamentează, într-o anumită măsură, proiecțiile financiare. 3-2 puncte c. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Analiza pieței nu demonstrează existența unei piețe/cereri pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică cel mult competitorii fără a analiza punctele lor tari și slabe și/sau avantajul competitiv al solicitantului. Strategia de marketing nu este realizabilă (nu identifică instrumente adecvate/ eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare nu sunt corelate cu strategia de marketing; nu sunt corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri nu sunt corecte/ realiste. 0-1 puncte	Anexa 5 – PA Anexa 5A Anexa 5B	
2.5	Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile		
	a. RIRF/C <8%, respectiv VNAF/C < 0 6 puncte	Anexa 5B	
	b. RIRF/C >= 8%, respectiv VNAF/C >= 0 0 puncte		
2.6	Bugetul proiectului		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt realiste (corect estimate) și necesare pentru implementarea proiectului. 6 puncte b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și/sau cu	Bugetul proiectului PT	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/2
		Pag	01
			19/39

	devizul general și pe obiecte. Costurile sunt parțial realiste (există linii bugetare sub/supraestimate). 3 puncte		
2.7	Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul dovedește capacitate solidă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectiei) 3 puncte b. Solicitantul dovedește capacitate relativă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectului, dar sunt ani în care se apropie foarte mult de 0) 1.5 puncte c. Fluxul de numerar cumulat este negativ cel puțin într-un an din perioada proiectiei 0 puncte	PT PA	

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	20/39

(Anexa 9BF din Ghidul de finantare)
Nr. de înregistrare...../Data.....

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA

MASURA: 4 – Îmbunătățirea sistemului de valorificare a produselor pescărești locale

- ☐ OPERATIUNEA 4.1: Modernizarea mijloacelor de transport al peștelui proaspăt și produselor din pește
- ☐ OPERAȚIUNEA 4.3 Promovarea produselor și serviciilor locale legate de pescuit și acvacultură
- ☐ OPERAȚIUNEA 4.4. Utilizarea inovației și informației pentru dezvoltarea sectorului pescăresc

Titlul proiectului

Nr. de înregistrare proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. 2-3puncte b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. 0.5-1.5puncte c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. 0 -0.5puncte	CF	
2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea	CF	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	21/39

	achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 puncte b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5puncte c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5puncte		
2.3	Bugetul proiectului		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 6 puncte b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt parțial corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost parțial corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 3 puncte	Bugetul proiectului	
2.4	Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul a identificat și estimat disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 3 puncte b. Solicitantul identifică parțial acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, estimează disponibilitate relativă a resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 1.5 puncte c. Solicitantul nu identifică acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, nu estimează disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 0 puncte	CF	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	22/39

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	23/39

(Anexa 9AF din Ghidul de finanțare)
Nr. de înregistrare...../Data.....

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA INVESTITII MICI

MASURA: 5 – . Îmbunătățirea capacității factorului uman de a susține dezvoltarea durabilă a zonei

☐ **OPERATIUNEA 5.1- Promovarea oportunităților de dezvoltare a activităților economice locale pentru comunitățile pescărești**

Titlul proiectului

Nr. de înregistrare al proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar este cel puțin egală cu finanțarea nerambursabilă solicitată (după caz). 2-3 pct b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă 50% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0.5-1.5 pct c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă maxim 30% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0-0.5 pct	PA	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/2
		Pag	01
			24/39

2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 pct b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5 pct c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5 pct	CF A.4 S.F./DALI P.A.	
2.3	Coerența documentației tehnico-economice		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Devizul general/Planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat. Devizele (general și pe obiecte)/planul financiar estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice. 2-3 pct b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Devizul general/planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și parțial corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice. 1-2 pct c. Datele sunt insuficiente și, în mica măsură justificate. Devizul general/planul financiar nu respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și nu	SF/DALI PA (după caz)	

	sunt corelate cu părțile desenate. 0.5-1 pct d. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar nu sunt corelate cu părțile desenate/specificațiile tehnice. 0-0.5 pct		
2.4	Calitatea planului de afaceri		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri certe pentru produsele/serviciile oferite de solicitant/parteneriat. Analiza concurenței identifică competitorii, punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali). Strategia de marketing este realizabilă (identifică instrumente adecvate și eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing; sunt corecte și realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt corecte și realiste și fundamentează proiecțiile financiare. 6-4 pcte b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri potențiale pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică competitorii însă analiza punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali) sunt analizate sumar. Strategia de marketing este parțial realizabilă (identifică instrumente parțial adecvate/ cu eficiență redusă) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt parțial corelate cu strategia de marketing; sunt parțial corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt parțial corecte/ realiste și fundamentează, într-o anumită măsură, proiecțiile financiare. 3-2 pcte c. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Analiza pieței nu demonstrează existența unei piețe/cereri pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică cel mult competitorii fără a analiza punctele lor tari și slabe și/sau avantajul competitiv al solicitantului. Strategia de marketing nu este realizabilă (nu identifică instrumente adecvate/ eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare nu sunt corelate cu strategia de marketing; nu sunt corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri nu sunt corecte/ realiste. 0-1 pct	Anexa 5 – PA Anexa 5A Anexa 5B	
2.5	Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile		
	a. RIRF/C <8%, respectiv VNAF/C < 0 6 pct	Anexa 5B	
	b. RIRF/C >= 8%, respectiv VNAF/C >= 0 0 pct		
2.6	Bugetul proiectului (max 6 pct)		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt realiste (corect estimate) și necesare pentru implementarea proiectului. 6 pct b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile	Anexa 2 – Bugetul proiectului SF/DALI	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	26/39

	prevăzute, resursele alocate/estimate și/sau cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt parțial realiste (există linii bugetare sub/supraestimate). 3 pct		
2.7	Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul dovedește capacitate solidă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectiei) 3 pct b. Solicitantul dovedește capacitate relativă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectului, dar sunt ani în care se apropie foarte mult de 0) 1.5 pct c. Fluxul de numerar cumulat este negativ cel puțin într-un an din perioada proiecției 0 pct	S.F/DALI PA	

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	27/39

Nr. de înregistrare...../Data.....

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA

MASURA: 5 – Îmbunătățirea capacității factorului uman de a susține dezvoltarea durabilă a zonei

☐ **Operațiunea 5.2. - Cursuri de calificare și pregătire a resurselor umane locale din comunitățile pescărești**

Titlul proiectului

Nr. de înregistrarea proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	<i>Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului</i>		
2.1	<i>Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar</i>		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. 2-3 pct b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Atribuțiile membrilor echipei de proiect nu acoperă în totalitate activitățile prevăzute pentru managementul și implementarea proiectului. Solicitantul are experiență relativă în domeniul de activitate ce face obiectul proiectului propus. 0.5-1.5 pct c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Solicitantul nu are experiență în domeniul de activitate ce face obiectul proiectului propus (nu a mai desfășurat activitatea economică ce face obiectul proiectului). 0 -0.5 pct	CF	
2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		

	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 pct b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5 pct c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5 pct	CF A.4	
2.3	Bugetul proiectului		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 6 pct b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt parțial corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost parțial corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 3 pct	Anexa 2, Bugetul proiectului	
2.4	Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul a identificat acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, a identificat și estimat disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 3 pct	CF	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	29/39

	b. Solicitantul identifică parțial acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, estimează disponibilitate relativă a resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 1.5 pct c. Solicitantul nu identifică acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, nu estimează disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 0 pct		
--	---	--	--

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document Revizia Pag	POVES 16/2 01 30/39
---	------------------------------	--------------------------------	------------------------------

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA

MASURA: 5 – . Îmbunătățirea capacității factorului uman de a susține dezvoltarea durabilă a zonei

☐ **Operațiunea 5.3. – Activități de promovare și conștientizare a specificului pescăresc local și îmbunătățire a imaginii produselor pescărești**

Titlul proiectului

Nr. de înregistrare al proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Solicitantul are experiență în domeniul de activitate ce face obiectul proiectului propus. 2-3 pct b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Atribuțiile membrilor echipei de proiect nu acoperă în totalitate activitățile prevăzute pentru managementul și implementarea proiectului. Solicitantul are experiență relativă în domeniul de activitate ce face obiectul proiectului propus. 0.5-1.5 pct c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Solicitantul nu are experiență în domeniul de activitate ce face obiectul proiectului propus (nu a mai desfășurat activitatea economică ce face obiectul proiectului). 0 -0.5 pct	CF	
2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului	CF A.4	

	sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 pct b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5 pct c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5 pct		
2.3	Bugetul proiectului		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 6 pct b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt parțial corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost parțial corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 3 pct	Anexa 2, Bugetul proiectului	
2.4	Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul a identificat acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, a identificat și estimat disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 3 pct b. Solicitantul identifică parțial acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, estimează	CF	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/2
		Pag	01
			32/39

	disponibilitate relativă a resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 1.5 pct		
	c. Solicitantul nu identifică acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, nu estimează disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 0 pct		

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

(Anexa 9AF la Ghidul de finantare)

Nr. de înregistrare...../Data.....

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/2
		Pag	01
			33/39

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA

MĂSURA 6. Protecția și conservarea patrimoniului local cultural, etnografic și de mediu

- ☐ OPERAȚIUNEA 6.3. – Amenajarea unităților muzeale și a expozițiilor pentru promovarea turistică a patrimoniului material și imaterial al zonei pescărești
- ☐ OPERAȚIUNEA 6.4. – Restabilirea potențialului de producție a speciilor piscicole de interes comercial

Titlul proiectului

Nr. de înregistrare al proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	<i>Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar</i>		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar este cel puțin egală cu finanțarea nerambursabilă solicitată (după caz). 2-3 pct b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă 50% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0.5-1.5 pct c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă maxim 30% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0-0.5 pct	PA	
			497

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/2
		Revizia	01
		Pag	34/39

2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 pct b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5 pct c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5 pct	CF A.4 S.F./DALI/PT P.A.	
2.3	Coerența documentației tehnico-economice		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Devizul general/Planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat. Devizele (general și pe obiecte)/planul financiar estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice. 2-3 pct b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Devizul general/planul financiar respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și parțial corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice. 1-2 pct c. Datele sunt insuficiente și, în mica măsură justificate.	SF/DALI/PT PA (după caz)	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/2
		Revizia	01
		Pag	35/39

	Devizul general/planul financiar nu respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și nu sunt corelate cu părțile desenate 0.5-1 pct d. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar nu sunt corelate cu părțile desenate/specificațiile tehnice. 0-0.5 pct		
2.4	Calitatea planului de afaceri		
	a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri certe pentru produsele/serviciile oferite de solicitant/parteneriat. Analiza concurenței identifică competitorii, punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali). Strategia de marketing este realizabilă (identifică instrumente adecvate și eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing; sunt corecte și realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt corecte și realiste și fundamentează proiecțiile financiare. 6-4 pcte b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri potențiale pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică competitorii însă analiza punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali) sunt analizate sumar. Strategia de marketing este parțial realizabilă (identifică instrumente parțial adecvate/ cu eficiență redusă) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt parțial corelate cu strategia de marketing; sunt parțial corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt parțial corecte/ realiste și fundamentează, într-o anumită măsură, proiecțiile financiare. 3-2 pcte c. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Analiza pieței nu demonstrează existența unei piețe/cereri pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică cel mult competitorii fără a analiza punctele lor tari și slabe și/sau avantajul competitiv al solicitantului. Strategia de marketing nu este realizabilă (nu identifică instrumente adecvate/ eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare nu sunt corelate cu strategia de marketing; nu sunt corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri nu sunt corecte/ realiste. 0-1 pct	Anexa 5 – PA Anexa 5A Anexa 5B	
2.5	Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile		
	a. RIRF/C <8%, respectiv VNAF/C < 0 6 pct	Anexa 5B	
	b. RIRF/C >= 8%, respectiv VNAF/C >= 0 0 pct		
2.6	Bugetul proiectului (max 6 pct)		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile	Anexa 2 –	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/2
		Pag	01
			36/39

	prevăzute, resursele alocate/estimate și cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt realiste (corect estimate) și necesare pentru implementarea proiectului. 6 pct b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și/sau cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt parțial realiste (există linii bugetare sub/supraestimate). 3 pct	Bugetul proiectului SF/DALI/PT	
2.7	Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul dovedește capacitate solidă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectiei) 3 pct b. Solicitantul dovedește capacitate relativă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectului, dar sunt ani în care se apropie foarte mult de 0) 1.5 pct c. Fluxul de numerar cumulat este negativ cel puțin într-un an din perioada proiectiei 0 pct	S.F/DALI/PT PA	

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document UT- Revizia Pag	POVES 16/2 01 37/39
---	------------------------------	------------------------------------	------------------------------

GRILA DE EVALUARE FINANCIARA

MĂSURA 6. Protecția și conservarea patrimoniului local cultural, etnografic și de mediu

☐ OPERATIUNEA 6.1. - Campanii de educare și conștientizare privind protecția mediului acvatic

☐ OPERAȚIUNEA 6.2. - Promovarea acvaculturii organice

Titlul proiectului

Nr. de înregistrare al proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	<i>Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar</i>		
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. 2-3 pct b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. 0.5-1.5 pct c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. 0 -0.5 pct	CF	
2.2	METODOLOGIA DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și	CF A.4	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/2
		Revizia	01
		Pag	38/39



	indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3 pct b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5 pct c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5 pct		
2.3	Bugetul proiectului		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 6 pct b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și este justificat față de obiectivele propuse și rezultatele estimate. Costurile sunt parțial corect calculate, detaliate, coerente și realiste și necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul proiectului a fost parțial corect repartizat pe sursele de finanțare existente. 3 pct	Anexa 2, Bugetul proiectului	
2.4	Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul a identificat acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, a identificat și estimat disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 3 pct b. Solicitantul identifică parțial acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului, estimează disponibilitate relativă a resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 1.5 pct c. Solicitantul nu identifică acțiunile necesare pentru	CF	

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/2
		Pag	01 39/39

	asigurarea continuității proiectului, nu estimează disponibilitatea resurselor financiare necesare sustenabilității proiectului. 0 pct		
--	---	--	--

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/3
		Pag	00
			1/34

Măsura 1, Operațiunile 1-6 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	30		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Raport cifră de afaceri pentru ultimul exercițiu financiar și finanțarea solicitată			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliate și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Coerența documentației tehnico-economice din punct de vedere financiar	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Respectarea metodologiei de completare a devizului general/planului financiar			
Devize/plan financiar clare, complete, realiste			

Devize/plan financiar corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice			
2.4 Calitatea planului de afaceri	6		
Date suficiente, corecte și justificate			
Existența unei cereri/piețe demonstrate pentru rezultatele proiectului			
Competitori identificați			
Avantaj competitiv identificat			
Strategia de marketing realistă			
Proiecții financiare corecte, realiste și fundamentate			
2.5 Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile	6		
Valoarea RIR și VNA justifică solicitarea de finanțare			
2.6 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
2.7 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/3
		Revizia	00
		Pag	3/34

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	4/34

Măsura 2, Operațiunile 1, 2 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	15		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Experiență a solicitantului adecvată			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliate și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
Repartizarea bugetului pe surse de finanțare este corect repartizat			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de	3		



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/3
		Revizia	00
		Pag	5/34

vedere financiar		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată		
Resurse necesare sustenabilității estimate		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/3
		Pag	00
			6/34

Măsura 2, Operațiunile 1, 2 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	30		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Raport cifră de afaceri pentru ultimul exercițiu financiar și finanțarea solicitată			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliate și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Respectarea metodologiei de completare a devizului general/planului financiar			
Devize/plan financiar clare, complete, realiste			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	7/34

Devize/plan financiar corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice			
2.4 Calitatea planului de afaceri	6		
Date suficiente, corecte și justificate			
Existența unei cereri/piețe demonstrate pentru rezultatele proiectului			
Competitori identificați			
Avantaj competitiv identificat			
Strategia de marketing realistă			
Proiecții financiare corecte, realiste și fundamentate			
2.5 Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile	6		
Valoarea RIR și VNA justifica solicitarea de finanțare			
2.6 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
2.7 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	8/34

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/3
		Pag	00
			9/34

Măsura 3, Operațiunile 1, 2 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	30		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Raport cifră de afaceri pentru ultimul exercițiu financiar și finanțarea solicitată			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului	3		
Activități clar identificate, detaliate și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Respectarea metodologiei de completare a devizului general/planului financiar			
Devize/plan financiar clare, complete, realiste			
Devize/plan financiar corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	10/34

2.4 Calitatea planului de afaceri	6		
Date suficiente, corecte și justificate			
Existența unei cereri/piețe demonstrate pentru rezultatele proiectului			
Competitori identificați			
Avantaj competitiv identificat			
Strategia de marketing realistă			
Proiecții financiare corecte, realiste și fundamentate			
2.5 Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile	6		
Valoarea RIR și VNA justifica solicitarea de finanțare			
2.6 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
2.9 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			

Proiectul este admis?	DA	NU
-----------------------	----	----



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	11/34

Comentarii:

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	12/34

Măsura 4, Operațiunea 2 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	30		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Raport cifră de afaceri pentru ultimul exercițiu financiar și finanțarea solicitată			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliate și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Respectarea metodologiei de completare a devizului general/planului financiar			
Devize/plan financiar clare, complete, realiste			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	13/34

Devize/plan financiar corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice			
2.4 Calitatea planului de afaceri	6		
Date suficiente, corecte și justificate			
Existența unei cereri/piețe demonstrate pentru rezultatele proiectului			
Competitori identificați			
Avantaj competitiv identificat			
Strategia de marketing realistă			
Proiecții financiare corecte, realiste și fundamentate			
2.5 Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile	6		
Valoarea RIR și VNA justifică solicitarea de finanțare			
2.6 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
2.7 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/3
		Revizia	00
		Pag	14/34

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	15/34

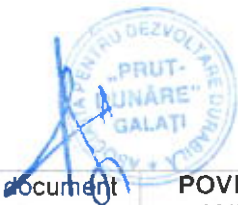
Măsura 4, Operațiunile 2 (Anexa 10 din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Aspecte generale ale Proiectului Tehnic	50		
1.1 Părțile scrise și părțile desenate	25		
Părțile scrise și părțile desenate sunt complete			
Memoriu general prezintă sintetic toate aspectele ce caracterizează investiția			
Memoriile tehnice pentru specialități sunt complete și prezentate separat			
Soluția tehnică prezentată în memoriile tehnice este coerentă și acord cu nevoile funcționale identificate			
Caiet de sarcini sunt prezentate conform normativelor în vigoare, utilizează materiale standardizate			
Prețul de mp construit aferent investiției este realist și estimat corect			
Centralizatoarele de cheltuieli sunt necesare, estimate corect și corelate			
Utilajele, echipamentele tehnologice, inclusiv dotările sunt clar prezentate și sunt însoțite de fișe tehnice complete și relevante			
Graficul general de realizare a lucrării este realist, corelat cu cel din dosarul cererii de			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
			16/3
		Revizia	00
		Pag	16/34

finanțare, factorii de risc/ipotezele externe			
1.2 Valoarea adăugată a proiectului tehnic	25		
Potențialul inovativ al proiectului tehnic			
Promovarea și utilizarea de tehnologiile și materiale durabile			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Aspecte specifice privind calitatea Proiectului Tehnic	50		
2.1 Resurse implicate pentru realizarea investiției	25		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Memoriul tehnic general prezintă detaliat forța de muncă implicată, impactul realizării investiției asupra mediului			
2.2 Metodologia	25		
Activitățile din graficul de realizare a investiției sunt eligibile, clar identificate, detaliate și corelate			
Devizul general și cele pe obiecte sunt complete, corelate cu activitățile, resursele și bugetul proiectului			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	17/34

Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:	
---	--

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	18/34

Măsura 4, Operațiunile 1, 3, 4 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	15		
2.1 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliat și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
Repartizarea bugetului pe surse de finanțare este corect repartizat			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	19/34

demonstrată		
Resurse necesare sustenabilității estimate		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propușe măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES
		Revizia	16/3
		Pag	00
			20/34

Măsura 5, Operațiunea 1 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	30		
2.1 Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Raport cifră de afaceri pentru ultimul exercițiu financiar și finanțarea solicitată			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliate și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Respectarea metodologiei de completare a devizului general/planului financiar			
Devize/plan financiar clare, complete, realiste			
Devize/plan financiar corelate cu piesele			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	21/34

desenate/specificațiile tehnice			
2.4 Calitatea planului de afaceri	6		
Date suficiente, corecte și justificate			
Existența unei cereri/piețe demonstrate pentru rezultatele proiectului			
Competitori identificați			
Avantaj competitiv identificat			
Strategia de marketing realistă			
Proiecții financiare corecte, realiste și fundamentate			
2.5 Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile	6		
Valoarea RIR și VNA justifică solicitarea de finanțare			
2.6 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
2.7 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	22/34

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	23/34

Măsura 5, Operațiunile 2 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	15		
2.1 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adequate			
Resurse umane definite și adequate			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului	3		
Activități clar identificate, detaliat și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
Repartizarea bugetului pe surse de finanțare este corect repartizat			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	24/34

Resurse necesare sustenabilității estimate		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propușe măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	25/34

Măsura 5, Operațiunile 3 (Anexa 9B din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	15		
2.1 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adequate			
Resurse umane definite și adequate			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliat și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
Repartizarea bugetului pe surse de finanțare este corect repartizat			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	26/34

demonstrată		
Resurse necesare sustenabilității estimate		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propușe măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	27/34

Măsura 6, Operațiunea 3, 4 (Anexa 9A din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. - Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	30		
2.1 – Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Raport cifră de afaceri pentru ultimul exercițiu financiar și finanțarea solicitată			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliate și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Coerența documentației tehnico-economice	3		
Date suficiente, corecte și justificate			
Respectarea metodologiei de completare a devizului general/planului financiar			
Devize/plan financiar clare, complete, realiste			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	28/34

Devize/plan financiar corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice			
2.4 Calitatea planului de afaceri	6		
Date suficiente, corecte și justificate			
Existența unei cereri/piețe demonstrate pentru rezultatele proiectului			
Competitori identificați			
Avantaj competitiv identificat			
Strategia de marketing realistă			
Proiecții financiare corecte, realiste și fundamentate			
2.5 Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile	6		
Valoarea RIR și VNA justifica solicitarea de finanțare			
2.6 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
2.7 Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului demonstrată			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	29/34

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	30/34

Măsura 6, Operațiunea 3 (Anexa 10 din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr. de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
1 Aspecte generale ale Proiectului Tehnic	50		
1.1 Părțile scrise și părțile desenate	25		
Părțile scrise și părțile desenate sunt complete			
Memoriu general prezintă sintetic toate aspectele ce caracterizează investiția			
Memoriile tehnice pentru specialități sunt complete și prezentate separat			
Soluția tehnică prezentată în memoriile tehnice este coerentă și acord cu nevoile funcționale identificate			
Caiet de sarcini sunt prezentate conform normativelor în vigoare, utilizează materiale standardizate			
Prețul de mp construit aferent investiției este realist și estimat corect			
Centralizatoarele de cheltuieli sunt necesare, estimate corect și corelate			
Utilajele, echipamentele tehnologice, inclusiv dotările sunt clar prezentate și sunt însoțite de fișe tehnice complete și relevante			
Graficul general de realizare a lucrării este realist, corelat cu cel din dosarul cererii de			

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	31/34

finanțare, factorii de risc/ipotezele externe			
1.2 Valoarea adăugată a proiectului tehnic	25		
Potențialul inovativ al proiectului tehnic			
Promovarea și utilizarea de tehnologiile și materiale durabile			
Puncte tari:			
Puncte slabe:			
Punctaj total pentru relevanța proiectului:			
2. Aspecte specifice privind calitatea Proiectului Tehnic	50		
2.1 Resurse implicate pentru realizarea investiției	25		
Resurse materiale definite și adecvate			
Resurse umane definite și adecvate			
Memoriul tehnic general prezintă detaliat forța de muncă implicată, impactul realizării investiției asupra mediului			
2.2 Metodologia	25		
Activitățile din graficul de realizare a investiției sunt eligibile, clar identificate, detaliate și corelate			
Devizul general și cele pe obiecte sunt complete, corelate cu activitățile, resursele și bugetul proiectului			
Descrierea potențialelor dificultăți			Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	32/34

Punete tari: Punete slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:	
---	--

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	33/34

Măsura 6, Operațiunile 1, 2 (Anexa 9C din Ghidul solicitantului)

Titlul proiectului:

Nr de înregistrare a proiectului:

Denumirea solicitantului:

Criterii	Pct. maxim	Pct. acordat	Aspecte de considerat în evaluare/ Observații și justificări
2. Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	36		
2.1 Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul din punct de vedere financiar	3		
Resurse materiale definite și adequate			
Resurse umane definite și adequate			
2.2 Metodologia de implementare a proiectului din punct de vedere financiar	3		
Activități clar identificate, detaliat și corelate cu bugetul proiectului			
Rezultate anticipate și indicatori corelați și fezabile			
Riscuri și mecanisme de gestionare a acestora identificate			
2.3 Bugetul proiectului	6		
Costuri realiste și necesare			
Buget complet, corelat cu activități, resurse și deviz			
Repartizarea bugetului pe surse de finanțare este corect repartizat			
2.4 Sustenabilitatea proiectului din punct de vedere financiar	3		
Capacitate de menținere și întreținere a proiectului			



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT INDIVIDUAL DE EVALUARE FINANCIARĂ	Cod document	POVES 16/3
		Revizia	00
		Pag	34/34

demonstrată		
Resurse necesare sustenabilității estimate		
Descrierea potențialelor dificultăți		Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propușe măsuri de reducere sau eliminarea a riscurilor?
Puncte tari: Puncte slabe: Punctaj total pentru maturitatea proiectului:		

Proiectul este admis?	DA	NU
Comentarii:		

Elaborat de:

Data finalizării completării grilei de evaluare

LISTA CHELTUIELILOR ELIGIBILE ESTIMATIVE

MASURA:
OPERATIUNEA:.....
Titlul proiectului
Nr. de înregistrare al proiectului:.....
Denumirea Solicitantului:

Nr. crt.	Denumire	Valoare eligibila din dosarul Cererii de finantare - lei -	Valoare eligibila rezultata in urma evaluarii tehnico-economice - lei -
1			
2			
3			
....			
TOTAL			

Evaluatori	Nume si prenume	Semnatura	Data

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORT DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ	Cod document	POVES 17
		Revizia	01
		Pag	1/3



RAPORT DE EVALUARE

MASURA:

OPERATIUNEA:

Numărul unic de înregistrare al Dosarului Cererii de finanțare:

Titlul proiectului

Denumirea solicitantului:

Statutul juridic

Cod de înregistrare fiscală:

Număr de la Registrul asociațiilor și fundațiilor:

Date personale ale reprezentantului legal

Nume și Prenume:

Calitate:

I. Documente suport care stau la baza procesului de evaluare

- a) Dosarul Cererea de finanțare și Dosarul Administrativ al proiectului;
- b) Plan de afaceri, studiu de fezabilitate/ memoriu justificativ;
- c) Grile de evaluare tehnice și financiare;
- d) Strategia de dezvoltare durabilă a zonei pescărești Prut – Dunăre din județul Galați;
- e) Ghidul solicitantului, inclusiv Corrigendum-urile publicate până la momentul depunerii Cererii de finanțare.

II. Documente rezultate în urma procesului de evaluare

Grila de evaluare tehnică nr...../.....

Grila de evaluare financiară nr...../.....

Nota de solicitare a informațiilor suplimentare nr...../.....

Raportul individual de evaluare tehnică nr...../.....

Raportul individual de evaluare financiară nr...../.....

III. Obiectivele proiectului propus în Cererea de finanțare



IV. Capacitatea tehnico-economica si financiara a Solicitantului de implementare a proiectului

V. Viabilitatea tehnica a proiectului propus in Cererea de finanțare

VI. Viabilitatea financiara a proiectului propus in Cererea de finanțare

VII. Punctaj obținut la evaluare

Evaluatori	Punctaj	Nume si prenume	Semnătura	Data
Tehnic				
Financiar				
SUMA				

Evaluatori	Punctaj	Nume si prenume	Semnătura	Data
Tehnic				
Financiar				
SUMA				

VII. Concluzia evaluării

Membrii Comisiei de Evaluare cu drept de vot vor specifica orice concluzii rezultate în urma evaluării cererilor de finanțare precum și eventualele sugestii ori recomandări care ar trebui avute în vedere pe viitor.

Concluziile se vor încheia cu propunerea pentru finanțare/pentru revizuire/respingere a proiectelor precum și referiri la bugetul proiectelor propuse pentru finanțare ori propuse pentru revizuire.



Propunere pentru finanțare	
Propunere pentru revizuire	
Propunere pentru respingere	

Valoare totala:		lei
Valoare totala eligibila *):		lei
Contribuția beneficiarului din valoarea totala eligibila:		lei
Valoare nerambursabila:		lei
Valoare neeligibila:		lei

*) Anexa POVES 16/4 – Lista cheltuielilor eligibile estimative

Aprobat,
Președintele Comisiei de evaluare:
Data:
Semnătura:

Nr..... / Data

În atenția

Denumirea solicitantului:

Adresa solicitantului:

Titlu proiect.....

Numar unic de inregistrare.....

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă aducem la cunoștință, faptul că în urma verificării tehnice și financiare efectuate asupra Dosarului Cererii de finanțare depus de dumneavoastră la ADDPD Galați a rezultat necesitatea clarificării unor subiecte pe care vi le prezentăm în partea I din acest formular.

Va rugăm să completați partea a - II-a a formularului și să transmiteți răspunsul la acesta clarificare la ADDPD Galați în maxim 5 zile lucrătoare de la data primirii notificării.

În cazul în care răspunsul dumneavoastră nu ne parvine în termenul menționat sau documentele nu respectă cerințele sau nu oferă clarificările solicitate, Dosarul Cererii de finanțare depus de dumneavoastră **va fi evaluat în funcție de informațiile conținute în dosarul cererii de finanțare.**

PARTEA I

A se completa de asistentul tehnic desemnat de ADDPD

Nr. crt.	Referința (document /pct. din doc.)	Subiecte de clarificat
1		
2		
3		
4		
....		

Pentru motivarea răspunsului dumneavoastră va rugăm să atașați următoarele documente

- 1..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
- 2..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
- 3..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
- 4..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
- 5..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul

Cu stimă,

Președinte Comisie de evaluare

(nume, prenume, semnătura și ștampila)

PARTEA II

A se completa de Solicitant

1. Precizările reprezentantului legal al proiectului referitoare la solicitările menționate în Partea I :

Nr. crt.	Referința (document /pct. din doc.)	Precizări
1		
2		
3		
4		
5		
...		

Declar că sunt de acord cu modificările și atașez următoarele documente solicitate:

- 1..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
2..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
3..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
4..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
5..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul

Responsabil legal de proiect

(nume, prenume, semnătura, ștampila, data)



Dispoziție

**de numire a Comisiei de evaluare a proiectelor depuse in cadrul Măsurii.....,
Operațiunea**

In conformitate cu prevederile contractului de finanțare nerambursabilă din Programul Operațional pentru Pescuit 2007 – 2013 pentru implementarea strategiilor de dezvoltare locală integrată a zonelor pescărești nr. 156/25.04.2012 si ale procedurii operaționale de verificare, evaluare si selecție proiecte (POVES) se desemnează comisia de evaluare pentru Măsura, Operațiunea....., după cum urmează:

Nr. crt	Numele și prenumele	Funcția	Instituția	Rol
1		Președinte		
2		Evaluator - AT		
3		Evaluator – AT/CLP		
4		Evaluator expert extern		

Întocmit

Asistent tehnic desemnat

(nume, prenume, semnătura, data)

Aprobat,

Manager ADDPD

(nume, prenume, semnătura, data)

SUMARUL CORESPONDENȚEI

Denumire proiect:

Numar unic de înregistrare:

Denumire solicitant:

Data/ numar adresa de înaintare/termen de raspuns	Clarificări/Informații suplimentare solicitate	Data/nr. adresa de raspuns	Informatii primite
Conformitate administrativa			
Eligibilitate			
Verificare tehnica si financiara			

Întocmit de:

Data

Funcția

Semnătura

Verificat de:

Data

Funcția

Semnătura

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	DECLARAȚIA DE EVITARE A CONFLICTULUI DE INTERESE, CONFIDENȚIALITATE ȘI IMPARȚIALITATE	Cod document: POVES 21 Revizia: 01 Pag: 1/1
---	---	--

DECLARAȚIA DE EVITARE A CONFLICTULUI DE INTERESE, CONFIDENȚIALITATE ȘI IMPARȚIALITATE

Eu, subsemnatul/ subsemnata.....(nume, prenume) în calitate de președinte/ membru /membru de rezerva în cadrul Comisiei de evaluare a măsurii....., operațiunea.....,

1. declar prin prezenta că:

- a) nu sunt în legătură directă sau indirectă cu niciuna dintre propunerile de Cereri de finanțare ce îmi sunt atribuite spre evaluare, cu nici unul dintre solicitanți;
- b) am competența de a evalua Cererea de finanțare care solicită sprijin public nerambursabil acordat prin Fondul European de Pescuit și Bugetul Național;
- c) nu am fost implicat/a în elaborarea proiectului, nu am sprijinit cu informații care să ducă la competența neloială
- d) nu am informații privind implicarea rudelor până la gradul IV sau parteneri în elaborarea Cererii de finanțare supuse evaluării;
- e) nu dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capital subscris la Solicitanții care solicită sprijin public nerambursabil acordat prin Fondul European de Pescuit și Bugetul Național;
- f) nu fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau supervizare al Solicitanților care solicită sprijin public nerambursabil acordat prin Fondul European de Pescuit și Bugetul Național;
- g) nu am informații privind implicarea persoanelor cu care mă aflu în relații profesionale sau personale în elaborarea Cererii de finanțare;
- h) nu voi divulga Solicitanților sau altor persoane - cu excepția celor implicate oficial, informațiile referitoare la verificarea Cererii de finanțare;
- i) cunosc prevederile legislației privind conflictul de interese.

2. Confirm că în cazul în care eu descopăr în perioada evaluării Cererii de finanțare fie o legătură specificată la pct. 1 din prezenta declarație, fie faptul că vreuna dintre propunerile Cererilor de finanțare este în afara domeniilor mele de competență, voi declara aceasta imediat și voi propune să mă retrag Comisia de evaluare a Cererii de finanțare în cauză.

Mă voi supune deciziei ADDPD Galați și voi accepta recuzarea mea.

3. Sunt de acord ca în cazul în care:

- a) o legătură specificată la pct. 1 din prezenta declarație mi-a fost cunoscută iar eu nu am declarat aceasta sau
 - b) nu am respectat vreuna dintre obligațiile asumate,
- ADDPD are dreptul, să mă excludă imediat din Comisia de evaluare a Cererii de finanțare în cauză și iau la cunoștință cu aceasta ocazie, ca nu voi putea participa în următorii trei ani la evaluarea cererilor de finanțare care solicită sprijin public nerambursabil acordat prin Fondul European pentru Pescuit și Bugetul Național

Data.....

Semnătura.....

547

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	NOTIFICARE	Cod document POVES 22 Revizia 01 Pag 1/1
---	------------	---

NOTIFICARE

Nr..... / Data

În atenția

Denumirea Solicitant:

Adresa Solicitant:

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă facem cunoscut că Dosarul Cererii de finanțare cu numărul unic de înregistrare....., depus la ADDPD Galați în cadrul Măsurii, Operațiunea a obținut în etapa de evaluare tehnica si financiara un număr de puncte.

Prin urmare, proiectul este:

☐ recomandat pentru etapa de selecție

☐ respins

Motivele care au condus la respingerea Dosarului Cererii de finanțare au fost următoarele:...

Vă informăm că aveți posibilitatea să contestați punctajul obținut la etapa de evaluare tehnica si financiara în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului si ale legislației in vigoare.

Contestația poate fi depusa prin poștă cu confirmare de primire sau personal, după cum urmează:

- Pentru ADDPD Galați pe adresa:

- Pentru DGP-AMPOP, pe adresa: Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, B-dul Carol nr. 24, sector 3, municipiul București, România

În termen de 30 zile de la data primirii prezentei

Vă mulțumim pentru interesul pe care îl manifestați în legătură cu Programul Operațional pentru Pescuit 2007 – 2013 si STRATEGIA DE DEZVOLTARE ZONA PESCĂREASCĂ LUNCA PRUTULUI INFERIOR – DUNĂREA INFERIOARĂ, JUDEȚUL GALAȚI

Cu stimă,

Președinte Comisie de evaluare

ADDPD Galați

(nume, prenume, semnătura, data)



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT-DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE A PROIECTULUI TEHNIC (PT)	Cod document	POVES 23
		Revizia	01
		Pag	1/3

Nr. de înregistrare...../Data.....
(Anexa 10 la Ghidul de finanțare)

GRILA DE EVALUARE A PROIECTULUI TEHNIC (PT)

Notă: Proiectele tehnice evaluate sunt realizate conform Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor nr.863/2008 pentru aprobarea „Instrucțiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr.28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții”

Titlul proiectului

Măsura

Operațiunea.....

Nr. de înregistrare al proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului :

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de

proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE A PROIECTULUI TEHNIC (PT)	Cod document	POVES 23
		Revizia	01
		Pag	2/3

Grila de evaluare tehnică și financiară			
	Denumire criteriu	Pct., din PT	Punctaj
1.	Aspecte generale ale Proiectului Tehnic		
1.1	Părțile scrise și părțile desenate		
	a. Părțile scrise și părțile desenate sunt complete. 2,5 pct. b. Memoriu general prezintă sintetic toate aspectele ce caracterizează investiția. 2,5 pct. c. Memoriile tehnice pentru specialități sunt complete și prezentate separat. 2,5 pct. d. Soluția tehnică prezentată în memoriile tehnice este coerentă și acord cu nevoile funcționale identificate. 5 pct. e. Caiet de sarcini sunt prezentate conform normativelor în vigoare, utilizează materiale standardizate 2,5 pct. f. Prețul de mp construit aferent investiției este realist și estimat corect 2,5 pct. g. Centralizatoarele de cheltuieli sunt necesare, estimate corect și corelate 2,5 pct. h. Utilajele, echipamentele tehnologice, inclusiv dotările sunt clar prezentate și sunt însoțite de fișe tehnice complete și relevante 2,5 pct. i. Graficul general de realizare a lucrării este realist, corelat cu cel din dosarul cererii de finanțare, factorii de risc/ipotezele externe 2,5 pct.		
1.2	Valoarea adăugată a proiectului tehnic		
	a. Potențialul inovativ al proiectului tehnic 12,5 pct. b. Promovarea și utilizarea de tehnologiile și materiale durabile 12,5 pct.		
2.	Aspecte specifice privind calitatea Proiectului Tehnic		
2.1	Resurse implicate pentru realizarea investiției		
	Resurse materiale definite și adecvate 10 pct. a. Resurse umane definite și adecvate 10 pct. b. Memoriul tehnic general prezintă detaliat forța de muncă implicată, impactul realizării investiției asupra mediului 5 pct.		



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	GRILA DE EVALUARE A PROIECTULUI TEHNIC (PT)	Cod document	POVES 23
		Revizia	01
		Pag	3/3

2.2	Metodologia		
	a. Activitățile din graficul de realizare a investiției sunt eligibile, clar identificate, detaliate și corelate 12,5 pct		
	b. Devizul general și cele pe obiecte sunt complete, corelate cu activitățile, resursele și bugetul proiectului 12,5 pct.		

Observații :

.....

Asistent tehnic:

CONFORMĂ

NECONFORMĂ

Nume și prenume.....

Semnătura.....

DATA.....

Asistent tehnic /Coordonator local de proiect:

CONFORMĂ

NECONFORMĂ

Nume și prenume.....

Semnătura.....

DATA.....

APROBAT,

Manager ADDPD Galați

Nume și prenume.....

Semnătura.....

DATA.....

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	SOLICITARE AVIZ DGP AM POP	<table border="1"> <tr> <td>Cod document</td> <td>POVES 23/1</td> </tr> <tr> <td>Revizia</td> <td>00</td> </tr> <tr> <td>Pag</td> <td>1/1</td> </tr> </table>	Cod document	POVES 23/1	Revizia	00	Pag	1/1
Cod document	POVES 23/1							
Revizia	00							
Pag	1/1							

Nr..... / Data

Catre: DGP AM POP

In atentie: Compartimentului Axa 4

Prin prezenta, va solicitam avizul pentru proiectul/proiectele:

- 1.....
- 2.....
- 3.....

In urma evaluarii tehnice si financiare, a rezultat ca proiectele mai sus mentionate au valoarea ajutorului nerambursabil mai mare de 300.000 euro.

Atasat, anexam:

Notă justificativă

Memoriu

Copie plan de afaceri

Dosarul administrativ al proiectului/proiectelor.....

Întocmit,

Responsabil Comunicare/Asistent tehnic/Coordonator local de proiect

(nume, prenume, semnătura)

**Aprobat,
Manager ADDPD Galati**

Nr..... / Data

În atenția

Denumirea solicitantului:

Adresa solicitantului:

Titlu proiect.....

Numar unic de inregistrare.....

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă aducem la cunoștință, faptul că în urma verificării proiectului tehnic efectuate asupra Dosarului Cererii de finanțare depus de dumneavoastră la ADDPD Galați a rezultat necesitatea clarificării unor subiecte pe care vi le prezentăm în partea I din acest formular.

Va rugăm să completați partea a - II-a a formularului și să transmiteți răspunsul la acesta clarificare la ADDPD Galați în maxim 5 zile lucrătoare de la data primiri notificării.

În cazul în care răspunsul dumneavoastră nu ne parvine în termenul menționat sau documentele nu respectă cerințele sau nu oferă clarificările solicitate, Proiectul tehnic **va fi evaluat în funcție de informațiile conținute în Dosarul cererii de finanțare.**

PARTEA I

A se completa de asistentul tehnic desemnat de ADDPD

Nr. crt.	Referința (document /pct. din doc.)	Subiecte de clarificat
1		
2		
3		
4		
....		



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	SOLICITARE DE CLARIFICĂRI EVALUARE PROIECT TEHNIC	Cod document	POVES 24
		Revizia	01
		Pag	2/3

Pentru motivarea răspunsului dumneavoastră va rugăm să atașați următoarele documente

- 1..... în *original / copie cu mențiunea conform cu originalul*
- 2..... în *original / copie cu mențiunea conform cu originalul*
- 3..... în *original / copie cu mențiunea conform cu originalul*
- 4..... în *original / copie cu mențiunea conform cu originalul*
- 5..... în *original / copie cu mențiunea conform cu originalul*

Cu stimă,

Președinte Comisie de Evaluare

(nume, prenume, semnătura și ștampila)

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	SOLICITARE DE CLARIFICĂRI EVALUARE PROIECT TEHNIC	Cod document	POVES 24
		Reviziaci	01
		Pag	3/3

PARTEA II
A se completa de Solicitant

1. Precizările reprezentantului legal al proiectului referitoare la solicitările menționate în Partea I :

Nr. crt.	Referința (document /pct. din doc.)	Precizări
1		
2		
3		
4		
5		
...		

Declar că sunt de acord cu modificările și atașez următoarele documente solicitate:

- 1..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
2..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
3..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
4..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
5..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul

Responsabil legal de proiect
(nume, prenume, semnătura, ștampila, data)

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	PROCES VERBAL DE PREDARE PRIMIRE DOCUMENTE	Cod document	POVES 25
		Revizia	00
		Pag	1/1

PROCESUL VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi,, subsemnatul (a), Presedinte al ADDPD Galați și, Presedinte al Comisiei de selecție a proiectelor, am procedat primul la predarea și al doilea la preluarea următoarelor **Dosarele administrative ale proiectelor ce fac obiectul procesului de selecție:**

Cod proiect	Solicitant

conforme din punct de vedere administrativ și declarate eligibile din punct de vedere al criteriilor de eligibilitate de către DGP-AMPOP în perioada, cuprinzând pagini dactilografiate.

precum si listele proiectelor, după cum urmează:

- lista proiectelor propuse pentru finanțare;
- lista proiectelor propuse pentru respingere;
- lista proiectelor respinse în etapele de verificare a conformității administrative și a eligibilității.

Am predat,	Am primit,
Presedinte ADDPD (nume, prenume, calitatea, semnătura, data)	Presedinte Comisie de selecție a proiectelor (nume, prenume, calitatea, semnătura, data)

LISTA PROIECTELOR ELIGIBILE PENTRU FINANȚARE

Nr. crt.	Solicitant	Nume Măsură/ Operațiune pe care se depune Cererea de finanțare	Titlul proiectului si numarul unic de inregistrare	Intensitatea ajutorului stabilită pentru Cererea de finanțare (...% <i>cofinanțare publica + ..% cofinanțare privată</i>)	Valoarea totală a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea eligibilă a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambur sabil (lei)
1.							
2.							
...							

Intocmit
Coordonator local

Avizat
Manager ADDPD

Aprobat
Presedinte ADDPD



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	LISTA PROIECTELOR PROPUSE PENTRU RESPINGERE	Cod document	POVES 27
		Revizia	00
		Pag	1/1

LISTA PROIECTELOR PROPUSE PENTRU RESPINGERE

Nr. crt.	Solicitant	Nume Măsură/ Operațiune pe care se depune Cererea de finanțare	Titlul proiectului si numarul unic de inregistrare	Intensitatea ajutorului stabilită pentru Cererea de finanțare (...% <i>cofinanțare publica + ..% cofinanțare privată</i>)	Valoarea totală a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea eligibilă a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambur sabil (lei)
1.							
2.							
...							

Intocmit
Coordonator local

Avizat
Manager ADDPD

Aprobat
Presedinte ADDPD



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	LISTA PROIECTELOR RESPINSE ÎN ETAPELE DE VERIFICARE A CONFORMITĂȚII ADMINISTRATIVE ȘI A ELIGIBILITĂȚII	Cod document	POVES 28
		Revizia	00
		Pag	1/1

POVES 28

LISTA PROIECTELOR RESPINSE IN ETAPELE DE VERIFICARE A CONFORMITATII ADMINISTRATIVE SI A ELIGIBILITATII

Nr. crt.	Solicitant	Nume Măsură/ Operatiune pe care se depune Cererea de finanțare	Titlul proiectului si numarul unic de inregistrare	Intensitatea ajutorului stabilită pentru Cererea de finanțare (...% <i>cofinanțare publica + ..% cofinanțare privată</i>)	Valoarea totală a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea eligibilă a Cererii de finanțare (lei)	Valoarea ajutorului public nerambur sabil (lei)
1.							
2.							
...							

Intocmit
Coordonator local

Avizat
Manager ADDPD

Aprobat
Presedinte ADDPD



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	DECLARAȚIA DE EVITARE A CONFLICTULUI DE INTERESE, CONFIDENȚIALITATE ȘI IMPARȚIALITATE	Cod document POVES 29 Revizia Pag 1/1
---	---	--



DECLARAȚIA DE EVITARE A CONFLICTULUI DE INTERESE, CONFIDENȚIALITATE ȘI IMPARȚIALITATE

Eu, subsemnatul/ subsemnata..... (nume, prenume) în calitate de președinte/ secretar/ membru în cadrul Comisiei de Selecție a Proiectelor din cadrul Măsurii....., Operațiunea.....

1. declar prin prezenta că:

- a) nu sunt în legătură directă sau indirectă niciuna dintre propunerile de Cereri de finanțare ce îmi sunt atribuite spre selecție, cu nici unul dintre solicitanți;
- b) am competența de a selecta Cererile de finanțare care solicita sprijin public nerambursabil acordat prin Fondul European pentru Pescuit si Bugetul Național;
- c) nu am fost implicat/a în elaborarea proiectului, nu am sprijinit cu informații care sa conducă la competiție neloială;
- d) nu am informații privind implicarea rudelor până la gradul IV sau parteneri în elaborarea Cererilor de finanțare supuse selecției;
- e) nu dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capital subscris la Solicitanții care solicita sprijin public nerambursabil acordat prin Fondul European pentru Pescuit si Bugetul Național;
- f) nu fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau supervizare al Solicitanților care solicita sprijin public nerambursabil acordat prin Fondul European pentru Pescuit si Bugetul Național ;
- g) nu am informații privind implicarea persoanelor cu care mă aflu în relații profesionale sau personale în selectarea Cererii de finanțare;
- h) nu voi divulga Solicitanților sau altor persoane - cu excepția celor implicate oficial, informațiile referitoare la selectarea Cererii de finanțare;
- i) cunosc prevederile legislației privind conflictul de interese.

2. Confirm că în cazul în care eu descopăr în perioada de selecție a Cererilor de finanțare fie o legătură specificată la pct. 1 din prezenta declarație, fie faptul că vreuna dintre propunerile Cererilor de finanțare este în afara domeniilor mele de competență, voi declara aceasta imediat și voi propune să mă retrag echipa de verificare a Cererii de finanțare în cauză.

Mă voi supune deciziei ADDPD Galați și voi accepta recuzarea mea.

3. Sunt de acord ca în cazul în care:

- a) o legătură specificată la pct. 1 din prezenta declarație mi-a fost cunoscută iar eu nu am declarat aceasta sau
 - b) nu am respectat vreuna dintre obligațiile asumate,
- ADDPD are dreptul, să mă excludă imediat din comisia de selecție si iau la cunoștință, cu aceasta ocazie, ca nu voi putea participa în următorii trei ani la selectarea Cererilor de finanțare care solicita sprijin public nerambursabil acordat prin Fondul European pentru Pescuit si Bugetul Național.

Data.....

Semnătura.....

REGISTRU CONFLICT DE INTERESE
COMISIA DE SELECTIE

Nr. crt.	Nume si prenume membru comisie selectie	Institutia	Proiect de evaluat	Legatura existenta cu proiect/solicitant	Decizie de tip exclus/inclus	Semnatura
1.						
2.						
3.						



ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	SOLICITARE DE CLARIFICĂRI COMISIA DE SELECȚIE	Cod document POVES 30 Revizia 00 Pag 1/3
---	--	---



Nr..... / Data

În atenția

Denumirea solicitantului:

Adresa solicitantului:

Titlu proiect.....

Numar unic de inregistrare.....

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă aducem la cunoștința, faptul că în urma analizei Dosarului Cererii de finantare depus de dumneavoastră la ADDPD Galati a rezultat necesitatea clarificării unor subiecte pe care vi le prezentăm în partea I din acest formular.

Va rugăm să completați partea a - II-a a formularului și să transmiteți răspunsul la acesta clarificare la ADDPD Galati în maxim 5 zile lucrătoare de la data primirii notificării.

În cazul în care răspunsul dumneavoastră nu ne parvine în termenul menționat sau documentele nu respectă cerințele sau nu oferă clarificările solicitate, **Dosarul cererii de finanțare** va fi analizat pe baza informațiilor existente.

PARTEA I

A se completa de asistentul tehnic desemnat de ADDPD

Nr. crt.	Referința (document /pct. din doc.)	Subiecte de clarificat
1		
2		
3		
4		
....		

Pentru motivarea răspunsului dumneavoastră va rugăm să atașați următoarele documente

- 1..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
- 2..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
- 3..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
- 4..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
- 5..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul

Cu stimă,

Presedinte ADDPD Galati

(nume, prenume, semnătura și ștampila)

Întocmit,
Responsabil comunicare
(nume, prenume, semnătura)

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	SOLICITARE DE CLARIFICĂRI COMISIA DE SELECȚIE	Cod document	POVES 30
		Revizia	00
		Pag	3/3



PARTEA II
A se completa de Solicitant

1. Precizările reprezentantului legal al proiectului referitoare la solicitările menționate în Partea I :

Nr. crt.	Referința (document /pct. din doc.)	Precizări
1		
2		
3		
4		
5		
...		

Declar că sunt de acord cu modificările și atașez următoarele documente solicitate:

- 1..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
2..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
3..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
4..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul
5..... în original / copie cu mențiunea conform cu originalul

Responsabil legal de proiect
(nume, prenume, semnătura, ștampila, data)



RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE A PROIECTELOR

Nr... .. /

MĂSURA: OPERAȚIUNEA:

I. Documentele suport care stau la baza procesului de selecție

- a) Dosarul administrativ al proiectelor;
- b) Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013 în vigoare la momentul depunerii Dosarului de candidatură;
- c) Ghidul solicitantului, inclusiv Corrigendum-urile publicate până la momentul depunerii Dosarului Cererii de finanțare;
- d) extras din procedura operațională de verificare, evaluare și selecție a proiectelor.

II. Documente rezultate în urma procesului de selecție

Raportul de selecție nr...../data..... pentru proiect cu nr unic de înregistrare

Raportul de selecție nr...../data..... pentru proiect cu nr unic de înregistrare

Raportul de selecție nr...../data..... pentru proiect cu nr unic de înregistrare

Raportul de selecție nr...../data..... pentru proiect cu nr unic de înregistrare

III. Obiectivele propuse în cadrul proiectelor eligibile pentru finanțare în cadrul măsurii....., operațiunea.....:

.....

.....

.....

IV. Calitatea proiectelor conform criteriilor specificate în ghid și proceduri:

Pentru proiect cu nr. unic de înregistrare.....

Criteriu de selecție 1:

.....

.....

Criteriu de selecție 2:

.....

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE A PROIECTELOR	Cod document Revizia Pag	POVES 31 00 2/4
---	--	-----------------------------------	---------------------------



Pentru proiect cu nr. unic de înregistrare.....

Criteriu de selecție 1:

Criteriu de selecție 2:

Pentru proiect cu nr. unic de înregistrare.....

Criteriu de selecție 1:

Criteriu de selecție 2:

V. Capacitatea Solicitanților de implementare a proiectelor eligibile pentru finanțare:

Capacitatea solicitantului pentru proiect cu nr. unic de înregistrare

Capacitatea solicitantului pentru proiect cu nr. unic de înregistrare

Capacitatea solicitantului pentru proiect cu nr. unic de înregistrare

Capacitatea solicitantului pentru proiect cu nr. unic de înregistrare

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE A PROIECTELOR	Cod document Revizia Pag	POVES 31 00 3/4
---	--	-----------------------------------	---------------------------

VI. Prioritizare proiecte în vederea selecției

Președinte CSP	Lista proiecte: 1..... 2..... 3..... n.....
Membru CSP	Lista proiecte: 1..... 2..... 3..... n.....
Membru CSP	Lista proiecte: 1..... 2..... 3..... n.....
Membru CSP	Lista proiecte: 1..... 2..... 3..... n.....
Secretar CSP	Lista proiecte: 1..... 2..... 3..... n.....
Lista finală a proiectelor eligibile propuse spre finanțare în limita bugetului existent	Lista proiecte: 1.....

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE A PROIECTELOR	Cod document Revizia Pag 	POVES 31 00 4/4
---	--	---	---------------------------

	2.....
	3.....
	
	n.....

VII. Observații:

.....

.....

.....

Președinte CSP:

(nume, prenume, semnătura,data)

Membri CSP:

(nume, prenume, semnătura,data)

(nume, prenume, semnătura,data)

(nume, prenume, semnătura,data)

(nume, prenume, semnătura,data)

(nume, prenume, semnătura,data)

Secretar CSP:

(nume, prenume, semnătura,data)

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	PROCES VERBAL DE PREDARE-PRIMIRE A DOCUMENTELOR	Cod document Revizia Pag	POVES 32 00 1/1
---	--	--------------------------------	-----------------------

PROCES VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi,,subsemnatul (a), Secretar al Comisiei de Selectie a Proiectelor și, Coordonator local ADDPD, am procedat primul la returnarea și al doilea la preluarea documentelor așa cum au fost predate prin procesul verbal nr..... din data....., în vederea realizării procesului de selecție:

Dosarele administrative ale proiectelor care au făcut obiectul procesului de selecție:

Cod proiect	Solicitant

precum și listele proiectelor, după cum urmează:

- lista proiectelor propuse pentru finanțare;
- lista proiectelor propuse pentru respingere;
- lista proiectelor respinse în etapele de verificare a conformității administrative și a eligibilității.

Am predat,	Am primit,
Secretar CSP (nume, prenume, calitatea, semnătura,data)	Coordonator localde proiect ADDPD (nume, prenume, calitatea, semnătura,data)

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	NOTIFICARE RESPINGERE	Cod document Revizia Pag	POVES 33 00 1/1
---	-----------------------	--------------------------------	-----------------------

NOTIFICARE

Nr..... / Data

În atenția

Denumirea Solicitant:

Adresa Solicitant:

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă facem cunoscut că Dosarul Cererii de finanțare cu numărul unic de înregistrare....., depus la ADDPD Galați în cadrul Masurii, Operațiunea a fost respins în etapa de selecție a proiectelor

Motivele care au condus la respingerea Dosarului Cererii de finanțare au fost următoarele:...

Vă informăm că aveți posibilitatea să contestați punctajul rezultatul selecției în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului și ale legislației în vigoare.

Contestația poate fi depusă prin poștă cu confirmare de primire sau personal, după cum urmează:

- Pentru ADDPD Galați pe adresa: Galați, Str. Portului, nr. 23, camera 1
- Pentru DGP-AMPOP, pe adresa: Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, B-dul Carol nr. 24, sector 3, municipiul București, România

Vă mulțumim pentru interesul pe care îl manifestați în legătură cu Programul Operațional pentru Pescuit 2007 – 2013 și STRATEGIA DE DEZVOLTARE ZONA PESCĂREASCĂ LUNCA PRUTULUI INFERIOR – DUNĂREA INFERIOARĂ, JUDEȚUL GALAȚI

Cu stimă,

Presedinte

Comisie de Selecție a Proiectelor

(nume, prenume, semnătura, data)

Întocmit, Responsabil Comunicare (nume, prenume, semnătura, data)	Avizat Manager ADDPD (nume, prenume, semnătura, data)
--	--

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	NOTIFICARE ACCEPTARE	Cod document Revizia Pag	POVES 34 00 1/1
---	----------------------	-----------------------------------	---------------------------



NOTIFICARE SOLICITANT

Nr..... / Data

În atenția

Denumirea Solicitantului

Adresa Solicitantului

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Vă facem cunoscut că Dosarul cererii de Finanțare cu nr. unic de înregistrare..... depus la ADDPD Galați, a fost declarat eligibil pentru finanțare/ eligibil fără finanțare prin Programul Operațional pentru Pescuit 2007-201.

Valoarea eligibila a proiectului propus de către dumneavoastră este de lei.

Drept urmare, Dosarul cererii de Finanțare cu nr. unic de înregistrare..... va fi înaintat DGP AMPOP cu propunere de finanțare.

Cu stimă,

Președinte ADDPD

(nume, prenume, semnătura,data)

Întocmit, Responsabil comunicare ADDPD (nume, prenume, semnătura,data)	Verificat, Manager ADDPD (nume, prenume, semnătura,data)	Aprobat Președinte Comisie de selecție proiecte (nume, prenume, semnătura,data)
---	---	--

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	DISPOZITIE INTERNA DE CONSTITUIRE A COMISIEI DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR	Cod document Revizia Pag	POVES 35 00 1/1
---	--	-----------------------------------	---------------------------



**Dispozitie interna nr..... din
de constituire a Comisiei de Solutionare a Contestatiilor**

Avand in vedere contestatia nr..... din data....., depusa pentru contestarea rezultatului procesului de verificare și/sau evaluare a Dosarului Cererii de finantare cu numarul unic de inregistrare....., depus in cadrul Masurii....., Operatiunea..... în conformitate cu:

- prevederile contractului de finantare nerambursabilă din Programul Operațional pentru Pescuit 2007 – 2013 pentru implementarea strategiilor de dezvoltare locală integrată a zonelor pescărești nr. 156/25.04.2012 si ale procedurii operationale de verificare, evaluare si selectie proiecte (POVES);
- ghidul de finantare al Masurii.....

Se constituie Comisia de Solutionare a contestatiilor cu urmatoarea componenta:

1. Presedinte
2. Secretar
3. Membru

Intocmit
Coordonator local de proiect
(nume, prenume, semnătura, data)

Aprobat,
Manager ADDPD
(nume, prenume, semnătura, data)

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	DECLARAȚIA DE EVITARE A CONFLICTULUI DE INTERESE, CONFIDENȚIALITATE ȘI IMPARȚIALITATE	Cod document Revizia Pag ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	POVES 36 01/aug.2013 1/1
---	---	---	--------------------------------

DECLARAȚIA DE EVITARE A CONFLICTULUI DE INTERESE, CONFIDENȚIALITATE ȘI IMPARȚIALITATE

Eu, subsemnatul/ subsemnata.....(nume, prenume, instituția) în calitate de expert independent în cadrul comisiei de Soluționare a Contestațiilor pentru contestația nr...../.....

1. declar prin prezenta că:

- a) nu sunt în legătură directă sau indirectă cu niciuna dintre propunerile de Cereri de finanțare ce îmi sunt atribuite spre soluționarea contestațiilor, cu nici unul dintre Solicitanți;
- b) am competența de a soluționa contestații pentru Cererile de finanțare care solicita sprijin public nerambursabil acordat din Fondul European pentru Pescuit și Bugetul național;
- c) nu am fost implicat/a în elaborarea proiectului, nu am sprijinit cu informații care să conducă la competiție neloială;
- d) nu am informații privind implicarea rudelor până la gradul IV sau parteneri în elaborarea Cererii de finanțare supusa soluționării contestației;
- e) nu dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capital subscris la Solicitanții care solicita sprijin public nerambursabil acordat din Fondul European pentru Pescuit și Bugetul național;
- f) nu fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau supervizare al Solicitanților care solicita sprijin public nerambursabil acordat din Fondul European pentru Pescuit și Bugetul național;
- g) nu am informații privind implicarea persoanelor cu care mă aflu în relații profesionale sau personale în elaborarea Cererii de finanțare;
- h) nu voi divulga Solicitanților sau altor persoane - cu excepția celor implicate oficial, informațiile referitoare la soluționarea contestațiilor;
- i) cunosc prevederile legislației privind conflictul de interese.

2. Confirm că în cazul în care eu descopăr în perioada de soluționării contestațiilor fie o legătură specificată la pct. 1 din prezenta declarație, fie faptul că vreuna dintre propunerile Cererilor de finanțare este în afara domeniilor mele de competență, voi declara aceasta imediat și voi propune să mă retrag echipa de soluționare a contestațiilor pentru propunerile în cauză.

Mă voi supune deciziei ADDPD Galați și voi accepta recuzarea mea.

3. Sunt de acord ca în cazul în care:

- a) o legătură specificată la pct. 1 din prezenta declarație mi-a fost cunoscută iar eu nu am declarat aceasta
sau
- b) nu am respectat vreuna dintre obligațiile asumate,
ADDPD are dreptul, să mă excludă imediat din Comisia de soluționare a contestațiilor și iau la cunoștință, cu aceasta ocazie, ca nu voi putea participa în următorii trei ani la soluționarea contestațiilor referitoare la cererile de finanțare care solicita sprijin public nerambursabil acordat di Fondul European pentru Pescuit și Bugetul Național.

Data.....

Semnătura.....

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR	Cod document Revizia Pag. 	POVES 37 00 1/2
---	--	--	---------------------------

RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Nr...../.....

MĂSURA:

Operațiunea:

Titlul proiectului

Valoarea proiectului.....

Denumirea solicitantului:

Statutul juridic

Cod de înregistrare fiscală:

Număr de la Registrul asociațiilor și fundațiilor:

Date personale ale reprezentantului legal

Nume și Prenume:

Calitate:

I. Documentele suport care stau la baza procesului de soluționare a contestațiilor

- a) Dosarul administrativ al proiectului;
- b) Programul Operațional pentru Pescuit 2007-2013 în vigoare la momentul depunerii Dosarului de candidatură;
- c) Ghidul solicitantului, inclusiv Corrigendum-urile publicate până la momentul depunerii Dosarului Cererii de finanțare;
- d) extras din procedura operațională de verificare, evaluare și selecție a proiectelor;
- e) Raportul Comisiei de Selecție a proiectelor

II. Obiectivele analizei contestației:

.....

.....

.....

III. Calitatea proiectului conform criteriilor specificate în ghid și proceduri:

Criteriu de selecție 1:

.....

.....

Criteriu de selecție 2:

.....

.....

.....

IV. Capacitatea Solicitanților de implementare a proiectelor eligibile pentru finanțare:

Capacitatea solicitantului pentru proiect cu nr unic de înregistrare

.....
.....
.....

V. Rezultat analiză contestației:

Admitere contestație:

Respingere contestație:

Președinte CSC	
Membru CSP	
Membru CSP	
Membru CSP	
Secretar CSP	
Rezultat final selecție proiect eligibil propus spre finanțare în limita bugetului existent	Admis ☐ Respins ☐

VI. Observații:

.....
.....
.....

Președinte CSC:

(nume, prenume, semnătura, data)

Membri CSC:

(nume, prenume, semnătura, data)

(nume, prenume, semnătura, data)

(nume, prenume, semnătura, data)

(nume, prenume, semnătura, data)

(nume, prenume, semnătura, data)

Secretar CSC:

(nume, prenume, semnătura, data)

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	NOTIFICARE CU PRIVIRE LA REZULTATUL ANALIZEI CONTESTAȚIILOR	Cod document Revizia Pag 10	POVES 38 01 1/1
---	--	--------------------------------------	-----------------------

NOTIFICARE CU PRIVIRE LA REZULTATUL ANALIZEI CONTESTATIILOR

Nr..... / Data

În atenția

Denumirea Solicitant:

Adresa Solicitant:

Stimată Doamnă /Stimate Domn,

Prin prezenta va facem cunoscut faptul ca in urma solutionarii contestatiei nr...../..... depusa la procedura de verificare a conformitatii administrative/ eligibilitatii/ evaluării tehnice financiare/ selectiei Dosarului Cererii de finantare nr...../..... , Comisia de solutionare a contestatiilor respinge ca nefondate/ admite contestatiile depuse de catre

In consecinta, ADDPD

Cu stimă,

Președinte/Manager ADDPD

(nume, prenume, semnătura, data)

Notificare suspiciune nereguli

Nr...../data înregistrării

Elementele notificării:.....

Identificarea măsurii/operațiunii....., proiect:...../nr unic de înregistrare....., FLAG

beneficiar:, adresă....., reprezentant legal....., contract/acord/decizie/ordin de finanțare nr.și data.....

	INFORMAȚII	DESCRIERE
1.	Sursa/data primei informații care a condus la concluzia că există o suspiciune de neregulă	ADDPD/beneficiarul Autoritatea de Certificare și Plată/Autoritatea de Audit/Comisia Europeană/Curtea de Conturi Comisia Europeană/Departamentul pentru Lupta Antifraudă (DLAF)/Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF)/persoană fizică cunoscută sau necunoscută)/nr. și data documentului.
2.	Modul de descoperire a unei posibile nereguli	Verificări la fața locului Misiuni de audit Misiuni de control.
3.	Tipul constatării/neregulii suspectate	Neregulă neintenționată/intenționată (suspiciune de fraudă) Individuală/Cu caracter sistemic (Se completează în conformitate cu documentul care a stat la baza identificării neregulii).
4.	Descrierea neregulii suspectate (inclusiv modul producerii)	Încălcare normative legale Încălcare proceduri de lucru (referință + scurtă prezentare) Din neglijență/din cauza definirii neclare sau insuficiente a normativelor legale/procedurilor de lucru (Se descrie neregula potrivit documentului care a stat la baza identificării unei posibile nereguli).
5.	Natura neregulii	De exemplu: nerespectarea formularelor, nerespectarea fluxului de activități (Se completează în cazul identificării unei cheltuieli neeligibile).

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	NOTIFICARE SUSPICIUNE NEREGULI	Cod document Revizia Pag	POVES 39 00 2/2
---	--------------------------------	-----------------------------------	---------------------------

6.	Prejudiciul suspectat	Proces neconform (Se completează în conformitate cu documentul care a stat la baza identificării posibilei nereguli, dacă este specificată).
----	-----------------------	--

Se anexează documentul care constituie sursa primei informații care a condus la concluzia că există o suspiciune de neregulă (se indică nr./data/emitent).

Manager,

.....
(numele/semnătura/data/ștampila)

.....
*1) În funcție de tipul neregulii (pct. 3), notificarea va fi asupra unei suspiciuni de neregulă sau de fraudă.

*2) Acest format se poate utiliza de autoritățile cu competențe în gestionarea fondurilor europene/organismele intermediare și în relația cu beneficiarii, pentru situația în care aceștia - în aplicarea prevederilor art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora - notifică din proprie inițiativă o posibilă neregulă în gestiunea propriilor proiecte.

Neregula intenționată (suspiciune de fraudă) reprezintă orice act intenționat sau de omisiune privind:

- Utilizarea sau prezentarea de declarații sau documente false, incorecte sau incomplete, având ca efect însușirea fără drept sau reținerea ilegală de fonduri / diminuarea resurselor din bugetul general al Comunităților Europene și / sau a sumelor de cofinanțare aferente de la Bugetul de Stat;
- Nedezvăluirea unor informații încălcând o obligație specifică cu același efect prezentat anterior;
- Alocarea/dobândirea respectiv utilizarea nepotrivită sau incorectă a fondurilor comunitare de la Bugetul General al Comunităților Europene și/sau a sumelor de cofinanțare aferente de la Bugetul de stat;
- Cheltuirea eronată a acestor fonduri în alte scopuri decât cele prevazute inițial;
- Obținerea de bani, proprietăți sau servicii, evitarea plății, asigurarea unui avantaj personal sau de afaceri.

Neregula neintenționată se definește ca orice acțiune a unei persoane care face parte dintr-una din instituțiile implicate (AM, ADDPD sau Beneficiar, Contractor, Consultant etc., produsă din neglijență sau fiind, în cea mai mare parte a cazurilor, rezultatul încălcării procedurilor în vigoare.

Neregula sistemică: rezultatul unui management și sistem de control eronat / defectuos care nu respectă legea (europeană sau națională). Autoritatea respectivă sau statul membru sunt responsabile. Dacă neregula sistemică nu este corectată la nivelul statului membru, Comisia aplică corecții financiare.

Acolo unde neregulile sunt sistemice, impactul unei asemenea nereguli va fi evaluat prin prisma tuturor proiectelor care sunt în situația de a fi afectate de neregulile sistemice în cauză.

Neregula accidentală reprezintă acea neregulă care are loc în cazul unei anumite activități, dar nu reprezintă o deficiență la nivelul întregului sistem de control.

Neregula individuală: rezultatul unei încălcări individuale a condițiilor, conform cărora s-au atribuit fonduri.

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	PROCES VERBAL DE PREDARE PRIMIRE A DOCUMENTELOR	Cod document Revizia Pag	POVES 40 00 1/1
---	--	--------------------------------	-----------------------

PROCESUL VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi,,subsemnatul (a), Coordonator local ADDPD Galați și, Presedinte al Comisiei de Soluționare a Contestatiilor, am procedat primul la predarea și al doilea la primirea documentației aferente proiectelor **ce fac obiectul contestației nr...../.....**

Lista Documente	Nr. pagini

Am predat,	Am primit,
Coordonator local ADDPD (nume, prenume, calitatea, semnătura, data)	Presedinte Comisie de Soluționare a Contestatiilor (nume, prenume, calitatea, semnătura, data)

ASOCIAȚIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT DUNĂRE" GALAȚI	PROCES VERBAL DE PREDARE – PRIMIRE A DOCUMENTELOR	Cod document	POVES 41
		Revizia	00
		Pag	1/1

POVES 41

PROCESUL VERBAL DE PREDARE - PRIMIRE A DOCUMENTELOR

Astăzi,,subsemnatul (a), Presedinte al
Comisiei de Solutionare a Contestatiilor și, Coordonator local ADDPD
Galati, am procedat primul la predarea și al doilea la primirea documentației de lucru
aferentă întregii sesiuni de soluționare a **contestatiei nr...../.....**

Lista Documente	Nr. pagini

Am predat,	Am primit,
Presedinte Comisie de Solutionare a Contestatiilor (nume, prenume, calitatea, semnătura, data)	Coordonator local ADDPD (nume, prenume, calitatea, semnătura, data)

Primirea cererii de finantare si
inregistrarea acesteia

Transmitere Coordonator local,
repartizare la Asistentul tehnic

1. Analiza documentatie

2. Completare grile verificare

3. Creare dosare administrative

4. Arhivare grile de verificare

5. Transmitere scrisori de informare

6. Realizarea conformitatii cu
originalele

7. Transmitere scrisori de
respingere

8. Solutionare eventuale
contestatii

Verificarea conformitatii
administrative

Notificare de
respingere

Neconformități

NU

DA

Conformitate
administrativă
documente

1. Analiza documentatiei
eligibilitatii

2. Solicitare clarificari

3. Primire/ verificare clarificari

4. Completare grile
eligibilitate

5. Verificare pe teren

5. Transmitere notificare
neeligibilitate

6. Solutionare contestatii

7. Arhivare grile de verificare a
eligibilitatii

8. Transmitere notificare
proiecte eligibile

Verificarea eligibilității

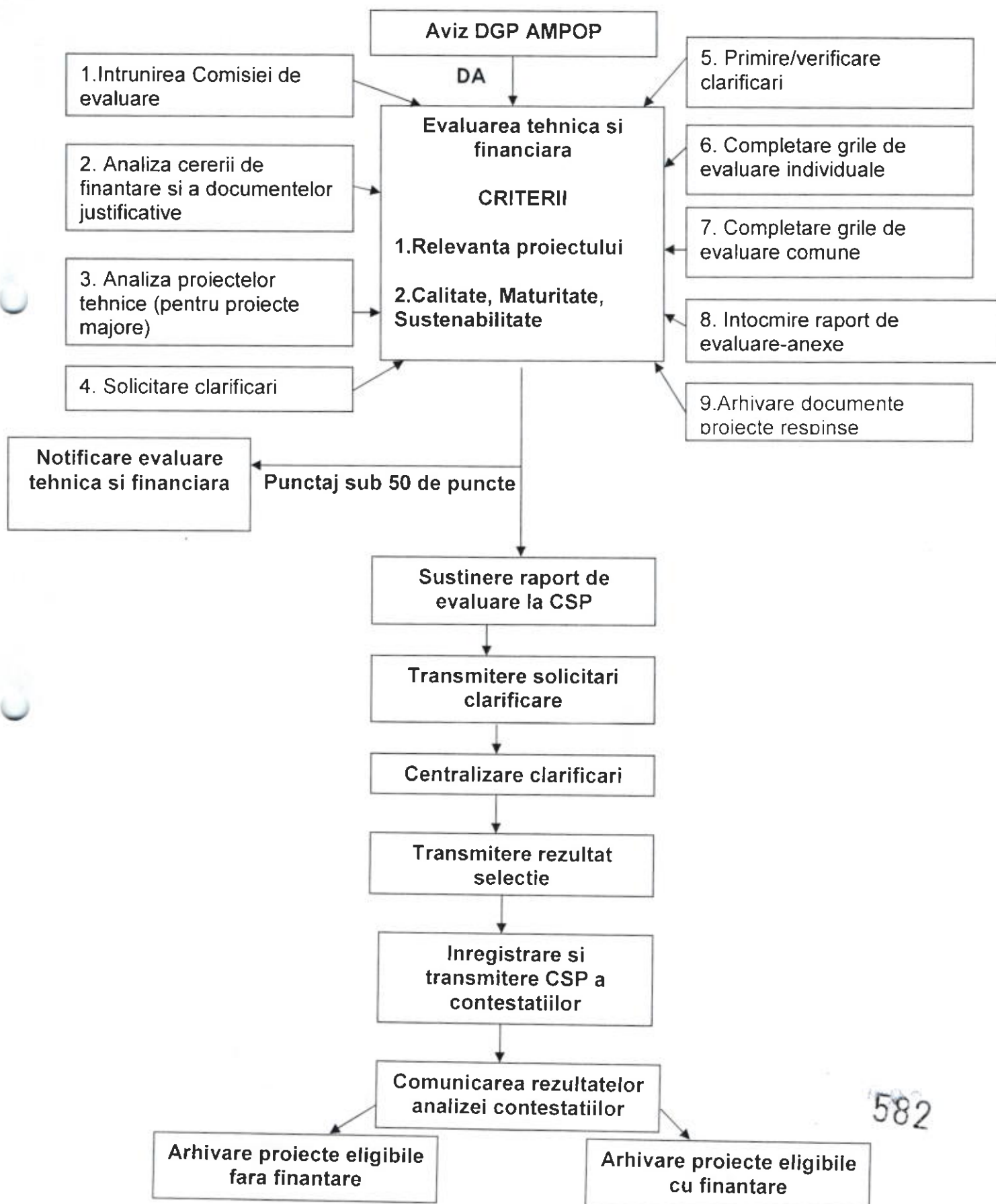
Notificare de
respingere

Neeligibilitate

NU

Neclarități-
Solicitare de
clarificări

DA



SCHEMA LOGICA **PROCEDURA OPERATIONALA DE VERIFICARE, EVALUARE, SELECTIE**

